Analisi della Bozza della *Relazione Annuale della Commissione Paritetica 2019 del*

SCUOLA SCIENZE

Valutatore: PQA

Nota della UO di Supporto sul funzionamento della check list e delle annotazioni di feedback:

La presente check list è stata elaborata con la finalità di valutare il raggiungimento dell'obiettivo AQ_CPDS_02 per l'anno 2019 e deve essere utilizzata in modo rigoroso nel valutare il completo rispetto di tutte indicazioni fornite dal PQA.
Lo spazio per le annotazioni è stato inserito in modo da poter restituire un feedback dettagliato rispetto alle CP che abbiano riportato risposte negative alla check list. In tal senso si vuole perseguire
il miglioramento nella elaborazione della relazione annuale della CPDS;
il raggiungimento degli obiettivi AQ_CPDS_03 e 04.
Per tali motivi, la check-list è composta da:

- 18 domande a cui rispondere solo Sì o No, al fine del calcolo dell'obiettivo;
- 19 caselle di note, il cui testo costituirà il feedback per le CP.

L'indicatore dell'obiettivo sarà calcolato in questo modo:

- ✓ per ciascuna relazione, effettuata la verifica, verrà calcolata la percentuale di risposte positive (Sì) rispetto al totale. Se la percentuale di Sì sarà pari al 90 % (in linea con il target dell'obiettivo) la Relazione sarà considerata conforme al format (questo vuol dire che con minimo 14 risposte positive si raggiunge la conformità);
- ✓ il calcolo dell'obiettivo sarà effettuato come percentuale di Relazioni conformi al format rispetto al totale di relazioni.

Il questionario sarà sottoposto ai valutatori in due momenti diversi, per la verifica delle bozze e successivamente all'invio delle Relazioni finali, in questo caso con le sole domande a risposta chiusa, per ottenere.

N.	Sezione analizzata	Domanda	Presenti Si/No	Osservazioni
1	**Dati dei Corsi afferenti alla Commissione** (Classe, Nome, Struttura riferimento, indirizzi (stradali, mail, web), recapiti, sedi decentrate)	Sono riportate le indicazioni relative ai corsi come da format PQA?	**Si**	Per i corsi di Fisica Interateneo va specificato il Dipartimento /Politecnico con cui condivide il corso
2	**Composizione CP** (nomi, ruolo e rappresentanza)	E' riportata la composizione della CP come da format PQA?	**Si**	Nel quadro sulle attività è riportato che non si è trovato uno studente che voglia far parte della CPDS ma nella composizione tutti i CDS trovano una rappresentanza in docenti e studenti. Si suggerisce di chiarire. Indicare nella funzione dei componenti l'inquadramento giuridico (PO, PA, Ric, ecc.) non fornisce elementi di merito rispetto ai lavori della CPDS
3	**Attivita' della commissione paritetica –** (SUA-CdS, SMA, RRC, RAPCDS e document. Riunioni CP precedenti, vOS, Almalaurea, documentazione organiz. Didattica e AQ Ateneo, DPI Dip. e siti web consultati)	La documentazione consultata è stata indicata nella relazione in linea con le indicazioni del format?	**Si**	**VALE PER TUTTI I QUADRI - Attenzione a rimuovere tutti i segni di revisione nella versione finale e pubblicare il documento secondo gli standard uniba** (eliminando sigle o immagini. Cfr https://www.uniba.it/organizzazione/amm-centrale/dai/sezione-servizi-istituzionali/uo-urp-e-redazione-web/redazione-web/materiale-informativo/lineeguidasitiwebUniba.pdf) Manca la relazione NdV 2019 – potrebbe contenere informazioni valide per una migliore analisi e comunque è bene inserirla tra la documentazione disponibile.
4	**Attivita' della commissione paritetica –** *(Elencare le date delle riunioni, gli argomenti affrontati e i documenti consultati,)*	Complessivamente, sono state indicate date e argomenti di riunioni?	**Si**	
5	**Attivita' della commissione paritetica –** *(…in particolare riferirsi ai verbali delle riunioni in cui si sono espressi i pareri obbligatori ai sensi dell'art.12 DM270/2004 e dell'art.15 Reg.Did.Ateneo*	Di queste si evince se siano state verbalizzate o se siano indicate evidenze similari?	**Si**	Sul sito non ci sono i verbali 2019. Verificare. Non sono indicati quali siano le riunioni obbligatorie per l'emissione dei pareri previsti dall'art. 12 del D.M. 270/2004 e dall'art. 15 del Regolamento Didattico di Ateneo. Dall'ordine del giorno delle riunioni non si evince se siano stati affrontati i temi relativi al monitoraggio dei corsi di studio (Parere sugli indicatori per la valutazione, Parere sull'efficacia didattica, Parere sull'efficienza didattica) tranne la riunione di febbraio.

6	**QUADRO A -** *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione.* **- Analisi** *1) efficacia procedura e tempi di somministrazione, modalità pubblicizzazione;* *2) grado copertura rilev.;* *3) chiara illustrazione della situazione e del livello di soddisfazione degli studenti sulle attività e sulla organizzazione didattiche per ciascun CdS;* *4) eventuali criticità comuni ai CdS o dei singoli insegnamenti.*	L'analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti è soddisfacente?	**Si**	In generale mancano i dati numerici sono indicate solo le percentuali per cui il confronto fra anni e fra domande potrebbe essere viziato dal numero di studenti che ha risposto alla singola domanda. Eccezione è l'analisi formulata per il CdS in Laurea Magistrale in Scienze Geologiche e Geofisiche. Sono comunque sempre affrontati tutti i punti oggetto di valutazione da parte degli studenti. Non si evince (con esclusione del Dip di Informatica e del Corso di Laurea in Conservazione e Restauro dei Beni Culturali che ha un numero di studenti molto piccolo e quindi facilmente raggiungibile) l'efficacia della procedura di rilevazione, i tempi di somministrazione dei questionari, le modalità di pubblicizzazione; il grado di copertura della rilevazione delle Opinioni degli studenti, c'è il grado di soddisfazione ma non di copertura. In generale si suggerisce di analizzare anche le tendenze delle serie.
7	**QUADRO A -** *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione.* **- Proposte** *(Proporre soluzioni coerenti, applicabili e verificabili)*	Le proposte sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono soddisfacenti?	**Si**	Si suggerisce di individuare target misurabili per le proposte in modo da poter verificare se si è raggiunto quanto prefissato o meno. Quasi tutti i corsi lamentano una non congruità tra carico didattico e CFU ma non individuano le modalità e le tempistiche per risolvere la criticità.
8	**QUADRO B** - *Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione agli obiettivi di apprendimento e al livello desiderato.* **- Analisi** *1) le metodologie di trasmissione di conoscenza e abilità sono adeguate agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere;* *2) il materiale didattico disponibile: corrisponde ai*	L'analisi rispetto al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento è soddisfacente.	**Sì**	Ad eccezione dei corsi gestiti dal dipartimento di informatica per i quali il quadro B è illustrato in maniera soddisfacente si lamenta una puntuale congruità con quanto richiesto nel quadro B per tutti gli altri corsi. Si consiglia di uniformare le informazioni e la loro descrizione secondo quanto riportato da Informatica.

	programmi d'insegnam., è coerente con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU; *3) le strutture e le infrastrutture sono adeguate agli obiettivi formativi*			
9	**QUADRO B** - *Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione agli obiettivi di apprendimento e al livello desiderato* **- Proposte** *(Proporre soluzioni coerenti, applicabili e verificabili)* *Il Presidio consiglia di affidare la stesura della bozza di tale quadro alla componente studentesca della CP.*	Le proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento sono soddisfacenti?	**Sì**	La commissione formula più auspici che proposte e ciò potrebbe rendere difficile la misurazione dell'efficacia della proposta (vale per altre proposte in altri quadri). Si suggerisce di individuare target misurabili per le proposte in modo da poter verificare se si è raggiunto quanto prefissato o meno
10	**QUADRO C** - *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.* **- Analisi** 1) informazioni SUA-CdS chiare, dettagliate e complete; 2) coerenza tra attività formative programmate e risultati apprendimento specifici (conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione) individuati dal CdS (Descrittori di Dublino 1 e 2);	L'analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi è soddisfacente?	**Si**	Per alcune lauree (vedi dipartimento di Chimica in particolare ma anche laurea Magistrale in Fisica e Laurea Magistrale in Scienze Geologiche e Geofisiche) ed eccetto che per la Laurea Triennale in Scienza e Tecnologia dei Materiali (Dip Intrateneo di Fisica) e per le lauree del Dip di Informatica, la congruità con i punti 1-4 richiesti da questo quadro sono descritti in modo sommario e non sono indicati gli strumenti di verifica del grado di apprendimento come per esempio la percentuale di studenti in corso, le medie dei voti conseguiti e dei relativi CFU per ogni anno etc. Nell'analisi, dove applicabile, si potrebbe fare riferimento al trend piuttosto che al solo confronto con l'anno precedente Si suggerisce di uniformare il quadro

	3) grado raggiungimento risultati di apprendimento del laureato rispetto tutto il percorso formativo con particolare riferimento all'autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità apprendimento (Descrittori di Dublino 3, 4 e 5); 4) la corrispondenza tra 10gli obiettivi dei singoli insegnamenti e le attività formative erogate ed eventualmente richiedere modifiche e/o integrazioni ai contenuti dei programmi di riferimento			
11	**QUADRO C** - *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.* - **Proposte** *(Proporre soluzioni coerenti, applicabili e verificabili)*	Le proposte sui metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi sono soddisfacenti?	**Si**	Non di rado le proposte andrebbero riformulate per renderle misurabili.
12	**QUADRO C** - *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.* - **Proposte** *(Proporre soluzioni coerenti, applicabili e verificabili)*	Le proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi sono coerenti applicabili e verificabili?	**Si**	Mancano target possibilmente misurabili per le proposte in modo da poter verificare se si è raggiunto quanto prefissato o meno

13	**QUADRO D** - *Analisi e proposte su completezza e efficacia di Monitoraggio annuale e Riesame ciclico* - **Analisi** (Consultare SMA e RRC) 1) nel Rapporto di Riesame sono state evidenziate le criticità maggiori rilevabili dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni. 2) gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni intraprese sono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento; 3) le azioni correttive dichiarate sono state effettivamente realizzate e sono state efficaci. 4) gli interventi messi in atto hanno prodotto dei risultati verificabili.	L'analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico è soddisfacente?	**Sì**	Sono pochissimi i CdS in cui è indicato il numero di studenti a cui l'analisi si riferisce.
14	**QUADRO D** - *Analisi e proposte su completezza e efficacia di Monitoraggio annuale e Riesame ciclico* - **Proposte** *(Proporre soluzioni coerenti, applicabili e verificabili)*	Le proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico sono soddisfacenti?	**Si**	Mancano target possibilmente misurabili per le proposte in modo da poter verificare se si è raggiunto quanto prefissato o meno.
15	**QUADRO E** - *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*	Le analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite	**Si**	

	- **Analisi** 1) completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni pubbliche; 2) se le informazioni inserite nelle parti pubbliche sono fruibili e intellegibili agli studenti ed all'utenza esterna; 3) Dipartimento e Università hanno reso effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione, regolare e accessibile, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun Corso di Studio offerto	nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono soddisfacenti?		
16	**QUADRO E** - *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS* - **Proposte** *(Proporre soluzioni coerenti, applicabili e verificabili)*	Le proposte sull'effettiva disponibilità delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono soddisfacenti?	**Si**	Mancano target possibilmente misurabili per le proposte in modo da poter verificare se si è raggiunto quanto prefissato o meno
17	**QUADRO E** - *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS* - **Proposte** *(Proporre soluzioni coerenti, applicabili e verificabili)*	Le proposte sulla correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono soddisfacenti?	**Si**	
Nota 19	**QUADRO F** - *Ulteriori proposte di miglioramento* Il PQA ha suggerito di:			

	proporre azioni coerenti, applicabili e verificabili; prevedere modalità e tempi di verifica dello stato dell'arte delle azioni intraprese e dell'efficacia delle stesse si possono adottare.			
18	***Nota del PQA*** *Si chiede la firma in calce di tutti i componenti della CP inclusa i rappresentanti degli studenti.*	La RACPDS è sottoscritta (in particolare dagli studenti)?	**Sì**	Si richiama l'attenzione a come apporre il "F.to" sul documento e come archiviare l'originale firmato secondo quanto indicato nelle linee guida uniba prima richiamate
	Totale Si/No = Conforme/Non conforme		**Sì**	