

Prepariamoci alla visita di Accreditamento ANVUR

Federico Gallo

Direttore Generale Università degli Studi di Bari «A. Moro»

Giugno 2018

Che cos'è!!?

- Le verifiche relative **all'Accreditamento periodico delle Sedi** sono effettuate mediante visite in loco condotte dalle CEV, composte da Esperti di sistema, Esperti disciplinari ed Esperti studenti, dedicate alla verifica dell' « **Assicurazione Qualità** » di Ateneo e di alcuni CdS e Dipartimenti selezionati dall'ANVUR .
- Le CEV valutano se gli Atenei hanno adottato tutte le strategie e le politiche di "Assicurazione della Qualità" (sia sotto l'aspetto della didattica che della ricerca) che ANVUR ha sintetizzato in quattro requisiti (da **R1 a R4**), ciascuno articolato in Indicatori (ad es. R1.x) a loro volta articolati in punti di attenzione (ad es. R1.1.x).
- In sostanza **sono domande** che Anvur fa agli Atenei e a cui gli Atenei devono dare una risposta soddisfacente.

Di fatto però sono "**l'anima**" del **processo di autovalutazione**, in quanto la visita delle CEV rappresenta solo il momento in cui vengono in evidenza in contraddittorio **quelle domande che gli stessi Atenei sono chiamati a porsi in un'ottica di monitoraggio e miglioramento continuo della Qualità.**

CICLO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

È importante un'attività di accompagnamento a livello di Ateneo...

...ed è fondamentale il coinvolgimento diretto delle strutture dipartimentali



Ateneo

Valutazione esterna

Programmazione

Gestione

AQ



Dipartimenti

Auto valutazione

Monitoraggio



-
- Per procedere all'Accreditamento periodico delle Sedi e dei CdS, l'ANVUR valuta il grado di soddisfacimento dei quattro **Requisiti R1-4** previsti per l'AQ.
 - I Requisiti (**R**) stabiliscono i principi fondamentali attorno ai quali deve essere costruito il Sistema di AQ degli Atenei per i Dipartimenti e i Corsi di Laurea, di Laurea Magistrale e di Laurea Magistrale a Ciclo Unico.

- Tali **Requisiti** recepiscono le indicazioni formulate dalle **ESG 2015(*)**, che definiscono le linee generali per lo sviluppo dei sistemi di assicurazione interna ed esterna della qualità dell'apprendimento e dell'insegnamento nello spazio europeo dell'istruzione superiore.
- Le **ESG 2015** sono portatrici di un **approccio centrato sullo studente**, che viene incoraggiato ad assumere un ruolo attivo nelle scelte relative ai processi di apprendimento; promuovono la qualità dell'insegnamento, la stretta complementarietà fra ricerca e formazione, la flessibilità dei percorsi educativi, lo sviluppo delle competenze didattiche e la sperimentazione di metodi e strumenti didattici innovativi; raccomandano la chiara definizione e l'adeguata pubblicizzazione dei programmi di insegnamento e di regolamenti che coprano tutte le fasi del "ciclo di vita" dello studente (ammissione, progressione di carriera, riconoscimento e certificazione).
- (*) Approvate dalla conferenza ministeriale a Yerevan, 14-15 maggio 2015

- **Requisito R1.**

- **Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca. (i requisiti di sede)**

Mira ad accertare che l'Ateneo abbia elaborato un sistema solido e coerente per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica e della ricerca, nei suoi due aspetti complementari:

- **supporto del continuo miglioramento e rafforzamento della responsabilità verso l'esterno.**

- A tale fine accerta che il sistema sia stato chiaramente tradotto in documenti pubblici di indirizzo e di pianificazione strategica. Accerta inoltre la coerenza fra la visione strategica e gli obiettivi definiti a livello centrale e la sua attuazione, in termini di politiche, di organizzazione interna, di utilizzo delle potenzialità didattiche e di ricerca del personale docente, secondo le inclinazioni individuali e i risultati conseguiti, la loro verifica periodica e l'applicazione di interventi di miglioramento.

-
- **Requisito 1: “Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca”**
 - Documenti di pianificazione di Ateneo e Piano triennale di Ateneo
 - Statuto e Regolamenti di Ateneo (con punti di attenzione)
 - Linee di indirizzo di Ateneo sulla progettazione dei CdS e dell’offerta formativa
 - Documenti di gestione della performance del personale tecnico- amministrativo
 - Altri documenti di Ateneo che regolano l’architettura e le modalità di interazione degli attori del sistema AQ (se presenti)

Requisito R2.

Efficacia delle politiche di Ateneo per l'AQ.

Misura l'efficacia del sistema di AQ messo in atto dall'Ateneo, per quanto concerne sia la definizione delle responsabilità interne e dei flussi di informazione che le interazioni fra le strutture responsabili e il loro ruolo nella gestione del processo di valutazione e autovalutazione dei Dipartimenti e dei CdS

- **Cosa serve ?!:**

- un sistema efficace di monitoraggio e raccolta dati per l'Assicurazione della Qualità.
- Autovalutazione periodica dei processi da parte dei CdS e dei Dipartimenti e valutazione interna da parte del Nucleo di Valutazione.

- **Requisito 2: “Valutazione del sistema di AQ adottato dall’Ateneo”**

- Relazioni delle CPDS
- Relazioni annuali del NdV

- **Requisito 3: “Qualità dei CdS” (per i soli corsi oggetto di visita)**

- Schede Uniche Annuali del CdS
- Rapporti di Riesame ciclico
- Schede di Monitoraggio annuale
- Relazioni della CPDS

Requisito R4.

Qualità della Ricerca e Terza Missione

-
- Il documento di riferimento è questo:

http://www.anvur.org/attachments/article/26/LG_AVA_10-8-17.pdf

[scaricabile in rete](#)

- **Cosa c'è da sapere sulle visite delle CEV:**

Lo scopo è verificare se gli Organi di Governo dell'Ateneo hanno messo in funzione un sistema appropriato e credibile di AQ.

- Le visite si articolano in **tre fasi**:

- un esame a distanza sulla documentazione resa disponibile alla CEV
- la vera e propria visita in loco
- la stesura di una Relazione della CEV.

- **L'esame a distanza** comincia di norma **8 settimane** prima della visita in loco e ha la durata di circa un mese.
- **NB per UNIBA significa già da metà settembre 2018 (la visita è fissata per il 12-16 novembre 2018)**

La consultazione a distanza ha lo scopo di comprendere e valutare preliminarmente gli elementi fondanti del sistema di AQ, così come è stato disegnato dall'Ateneo e applicato nei CdS oggetto di valutazione, attraverso un attento esame della documentazione disponibile.

- Al termine di questa fase vengono redatti da parte della CEV, **tre Quaderni di pre-visita** (di Sede, di CdS e di Dipartimento), ciascuno contenente l'esito delle analisi delle fonti documentali, gli aspetti da approfondire nella visita in loco e una indicazione provvisoria per ogni punto di attenzione.

LA DOCUMENTAZIONE ANALIZZATA

A livello di CdS:

- Schede Uniche Annuali del CdS
- Rapporti di Riesame ciclico
- Schede di Monitoraggio annuale
- Relazioni della CPDS

A livello di Dipartimento:

- Documenti programmatici dei Dipartimenti oggetto di visita
- SUA-RD dei Dipartimenti oggetto di visita

PROSPETTO DI SINTESI – per ciascuno dei punti di attenzione di Sede l'Ateneo descrive il grado di raggiungimento degli obiettivi, e le fonti documentali a supporto.

-
- **Tutti i documenti di Ateneo necessari alle operazioni di valutazione condotte dalla CEV devono essere già disponibili e utilizzati all'interno dell'Istituzione nell'ambito del sistema di AQ.**

Non si dovrà fare quindi ricorso a documenti preparati appositamente per l'accreditamento, a eccezione del *Prospetto di sintesi e dei modelli opzionali Indicazioni fonti documentali per i CdS e per i Dipartimenti*.

- Durante l'attività di esame della documentazione, la CEV potrà richiedere un supplemento di documentazione. In seguito all'esame a distanza, se dalla documentazione emergessero gravi lacune o problemi ritenuti non superabili nel breve periodo, la CEV può proporre all'ANVUR di rimandare la visita per l'Accreditamento dell'Ateneo.

NB

- **Durante la visita in loco, anche per questioni legate alle sue tempistiche molto serrate, di norma non potrà essere sottoposto all'attenzione delle CEV alcun documento ulteriore, a meno che questo non sia espressamente richiesto dalla CEV stessa.**

-
- **La visita** di norma si svolge in **tre momenti**:

il **primo giorno** la CEV si presenta e incontra gli Organi di Governo allo scopo di approfondire gli aspetti “di sistema”.

Nei **giorni successivi** (da uno a tre) la CEV si divide in sottoCEV per le visite ai CdS.

L'ultimo giorno della visita viene dedicato alla “restituzione” al Rettore, durante la quale il Presidente della CEV illustra i punti di forza e le aree di miglioramento secondo quanto emerso durante la visita.

- Come per le sottoCEV, anche i giorni di visita sono stabiliti in relazione al numero di CdS da visitare

- Le valutazioni formulate nella fase di esame a distanza, riviste e completate in base alle evidenze rilevate durante la visita e la “restituzione” al Rettore avvenuta l’ultimo giorno della visita, costituiscono le basi di redazione della Relazione preliminare della CEV.
- La Relazione preliminare viene inviata entro 60 giorni dalla visita dall’ANVUR all’Ateneo, che ha 30 giorni di tempo per presentare, laddove lo ritenga necessario, le proprie Controdeduzioni.
- Le Controdeduzioni devono contenere riferimenti a elementi fattuali mirati a replicare quanto riportato nelle Schede di valutazione di Sede, CdS e Dipartimenti redatte dalla CEV con un nesso specifico alle fonti documentali consultate, all’analisi delle stesse e ai giudizi di valutazione espressi dalla CEV

- l'Accreditamento periodico della Sede comporta l'Accreditamento periodico di tutti i suoi CdS (ad eccezione di quelli valutati negativamente, che sono soppressi) per una durata massima di tre anni.
- Nella Relazione annuale immediatamente precedente allo scadere del primo triennio dall'ultimo Accreditamento periodico della Sede, il NdV relazionerà in riferimento al superamento delle raccomandazioni e condizioni poste dalla CEV sui CdS oggetto di visita; tale relazione dovrà essere allegata alla Relazione annuale del NdV. In tale occasione, il NdV è chiamato a segnalare all'ANVUR anche i CdS con forti criticità alla luce dell'attività di valutazione interna dell'ultimo quinquennio.
- Tali informazioni verranno utilizzate dall'ANVUR nella valutazione a distanza ai fini della proroga dell'Accreditamento periodico dei Corsi di Studio.
- Passati un triennio dall'Accreditamento periodico della Sede, l'accREDITamento del CdS viene rinnovato sulla base di una valutazione a distanza da parte dell'ANVUR. Di norma, tale valutazione si baserà sulla verifica della permanenza del soddisfacimento dei requisiti di AccREDITamento iniziale, sull'esito della valutazione interna del NdV, e sull'esito del monitoraggio dell'ANVUR. In caso si riscontrino elementi fortemente critici, o su segnalazione del Ministero o del NdV, l'ANVUR può disporre una valutazione approfondita del corso.
- In caso la valutazione dia esito positivo, la durata dell'accREDITamento del CdS viene automaticamente prorogata fino al termine dell'accREDITamento della Sede; in caso contrario l'accREDITamento viene revocato e il CdS soppresso con apposito decreto ministeriale.

**Ma come e cosa si
valuta!!?**

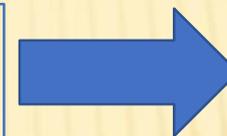
La formazione dei giudizi – punti di attenzione

Per ciascun punto di attenzione la CEV, oltre al giudizio motivato, esprime un punteggio da 1 a 10

I punteggi **da 6 a 10** sono associati ai seguenti giudizi:
PA= 9 o 10 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono **ottimi risultati** e possono essere oggetto di segnalazione agli altri atenei.

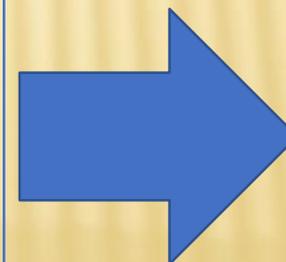
PA= 7 o 8 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono **buoni risultati**

PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono **l'assenza di criticità** rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati



Possibilità di:

- mediare tra situazioni critiche e situazioni di successo,
- aggregare il punteggio a livello superiore.



Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state **rilevate dal sistema di AQ** e per le quali siano state **poste in essere attività** volte al loro superamento

I PUNTEGGI UGUALI O INFERIORI A 5 SEGNALANO LA PRESENZA DI CRITICITÀ DI DIVERSA ENTITÀ E SONO ASSOCIATI A RISERVE ESPRESSE DALLA CEV. :

PA= 4 o 5 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene **approvato con riserve**. La CEV esprime una “**Raccomandazione**”;

PA < 4– le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di **criticità importanti**. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una “**Condizione**”;

CIASCUN CDS VALUTATO NEL CORSO DELLA VISITA RICEVE UNA PROPOSTA DI ACCREDITAMENTO O NON ACCREDITAMENTO, A SECONDA DELLA MEDIA ARITMETICA DI TUTTI PUNTEGGI (PC) ATTRIBUITI AL CDS IN CIASCUNO DEI PUNTI DI ATTENZIONE DEL REQUISITO 3 SECONDO LA SCALA SEGUENTE:

- × **PC \geq 4** – il corso di studi risulta ACCREDITATO
- × **PC $<$ 4** – il corso di studi risulta NON ACCREDITATO
per ciascun CdS
- × In ogni caso l'Ateneo riceve una scheda di valutazione

corredata dai punteggi attribuiti ai singoli punti di attenzione e i giudizi associati a ciascun indicatore, integrata con le eventuali segnalazioni di prassi meritoria, raccomandazioni e condizioni, debitamente motivate.

Ai fini della formazione del giudizio finale (denotato con **Pfin**) concorrono i seguenti punteggi:

PS – punteggio medio ottenuto da tutti i punti di attenzione relativi ai singoli Requisiti di Sede (R1, R2 e R4.A). Peso = **14/20**;

Pctot – punteggio medio ottenuto da tutti i punti di attenzione di tutti i Corsi di Studio valutati (R3), considerato con peso = **3/20**;

Pdtot – punteggio medio ottenuto da tutti i punti di attenzione dei Dipartimenti valutati (R4.B). Peso = **3/20**.

L'ANVUR propone il giudizio finale circa l'Accreditamento periodico della Sede sulla base dei seguenti criteri:

Punteggio finale (P _{fin})	GIUDIZIO	ESITO
$P_{fin} \geq 7,5$	A: molto positivo	Accreditamento periodico di validità quinquennale
$6,5 \leq P_{fin} < 7,5$	B: pienamente soddisfacente	Accreditamento periodico di validità quinquennale
$5,5 \leq P_{fin} < 6,5$	C: soddisfacente	Accreditamento periodico di validità quinquennale
$4 \leq P_{fin} < 5,5$	D: condizionato	Accreditamento temporalmente vincolato che, in caso di mancato superamento delle riserve segnalate entro il termine stabilito al momento della valutazione, comporta lo stesso esito del giudizio “insoddisfacente”
$P_{fin} < 4$	E: insoddisfacente	Soppressione della Sede

A: molto positivo

B: pienamente
soddisfacente

C: soddisfacente



Accreditamento quinquennale per la sede, triennale per i CdS.

Dopo tre anni valutazione sui CdS al fine di:

- **Estendere l'accREDITamento ai 5 anni anche per i CdS**
- **Visita in loco per i CdS particolarmente critici**

D: condizionato



AccREDITamento di durata inferiore, ad esempio biennale per la sede e per i CdS.

Al termine del periodo (definito dal DM di accREDITamento) valutazione sulla Sede e sui CdS (condizioni e raccomandazioni) al fine di:

- **Estendere l'accREDITamento ai 5 anni per la Sede e per i CdS**
- **Visita in loco per verificare il superamento delle condizioni e raccomandazioni sulla Sede e sui CdS**

-
- **QUALI i Dipartimenti e i CdS prescelti!!?**
 - **A seguire la nota dell'ANVUR ----->**

Al Prof. Antonio Felice Uricchio
Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Bari
universitabari@pec.it

Fascicolo rep n. 274/2018

Caro Magnifico,

in riferimento alla tua cortese lettera del 9 aprile scorso con la quale ci informavi della prossima disattivazione del corso di laurea magistrale in Formazione e gestione delle risorse umane (attivato nelle classi LM-51 e LM-57) ti comunico che il Consiglio Direttivo ha deciso la sua sostituzione con il corso di laurea magistrale in Scienze pedagogiche (classe LM-85).

Ti riporto di seguito l'elenco dei corsi di studio e dei dipartimenti che verranno valutati nel corso della visita di Accreditamento Periodico del tuo Ateneo:

Lauree	Lauree Magistrali	Lauree Magistrali a ciclo unico
Scienze della Natura L-32	Scienza e Tecnologie dei Materiali LM-53	Medicina veterinaria LM-42
Scienze dei servizi giuridici d'impresa L-14	Scienze pedagogiche LM-85	
Economia e amministrazione delle aziende L-18	Scienze Geologiche e Geofisiche LM-74 & LM-79	
Scienze e Tecnologie Alimentari L-26	Progettazione delle politiche di inclusione sociale LM-87	
Scienze statistiche L-41	Scienze Filosofiche LM-78	
Scienze delle Attività Motorie e Sportive L-22		

DIPARTIMENTI

Biologia

Medicina e Veterinaria

Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione

- **Per concludere come possiamo prepararci al meglio ?**

- In estrema sintesi:

- Occorre controllare la documentazione:

- tutto quello che e' richiesto e' stato redatto? e' presente? e' fruibile sul sito web? il processo di assicurazione della qualita' e' stato creato/implementato?

- Creeremo alcuni gruppi di lavoro che cercheranno di rispondere ai requisiti (sono 4) ed ai punti di attenzione riportati nel quadro sinottico allegato 8 del documento AVA 2 che poi in fondo sono le domande che pongono quelli della Cev

• **GRAZIE per l'attenzionefg**

