****

**DIPARTIMENTO / SCUOLA DI ..........................................**

**COMMISSIONE PARITETICA**

**RELAZIONE ANNUALE 2018**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **n.** | **Classe del CdS** | **Denominazione del Corso di Studio** | **Struttura didattica di riferimento** |
| 1 |  |  | Specificare la denominazione del Consiglio di: CdS / Classe / Interclasse  Specificare se in collaborazione con altro Dip. |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |

**Sede dei CdS:**

Dipartimento di ………………………………… – Università degli Studi Bari “Aldo Moro”

Indirizzo:

Recapiti telefonici

Indirizzo mail …………………. Sito web

*(In caso di corsi di studio in sede decentrata indicarne anche l’indirizzo ed i recapiti*

**COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**

Alla data del xx/yy/2018

**COORDINATORE**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nome e Cognome** | **Ruolo** | **email** |
|  | *Specificare il ruolo* **Direttore/Delegato** |  |

**DOCENTI**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nome e Cognome** | **Ruolo** | **email** |
|  | *Specificare il corso di studio che si rappresenta* |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**STUDENTI**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nome e Cognome** | **Corso di studio** | **email** |
|  | *Specificare il corso di studio che si rappresenta* |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**ATTIVITA’ DELLA COMMISSIONE PARITETICA**

|  |
| --- |
| La Commissione Paritetica del Dipartimento/Scuola di ………….. ha consultato ed analizzato, per la stesura della Relazione Annuale, la seguente documentazione:   * SUA- CdS dei singoli corsi afferenti alla struttura didattica. * Scheda di monitoraggio annuale dei CdS * Schede Opinioni degli studenti * Risultati questionari Almalaurea compilati dai laureati * Documentazione relativa all’organizzazione didattica dei singoli corsi * Documentazione per l’Assicurazione della Qualità di Ateneo * Documento Politiche Integrate del Dipartimento * Verbali e documentazione riunioni precedenti * Relazione Annuale della CP 2017 * Rapporto di Riesame annuale (SMA) 2017 * Rapporto di Riesame Ciclico 2017 * (*Indicare eventuali altri documenti*) …   Altre informazioni utili sono state ricavate consultando i seguenti siti web:  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/>  anche per accesso e consultazione della SUA-CdS  <http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>  per la consultazione delle parti pubbliche della SUA-CdS  [http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?\_\_report=Anvur\_Qd.rptdesign](http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/op_st/vos)  per le schede opinione degli studenti.  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>  per la documentazione e le statistiche relative ai singoli CdS.  <http://www.almalaurea.it/universita/profilo>  per le statistiche dei laureati.  <http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/>................ (*pagina web del dipartimento*)  per l’organizzazionedidattica dei singoli CdS e per l’accesso ai programmi di studio.  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>  per eventuale ulteriore documentazione ritenuta utile  La documentazione è stata analizzata e discussa in diversi incontri:  **Calendario delle riunioni**  *Elencare le date delle riunioni svolte durante l’anno, gli argomenti affrontati ed i documenti consultati,**riferirsi ad eventuali verbali di riunioni; in particolare, citare le riunioni obbligatorie per l’emissione dei pareri previsti dall’art. 12 del D.M. 270/2004 e dall’art. 15 del Regolamento Didattico di Ateneo.*  **Mese, giorno e numero verbale**   * *Argomenti trattati, documenti consultati* * *Indicare la presenza di un archivio cartaceo* * *Indicare eventuale link sul sito*   ***Nota del PQA***  *Si ricorda che la CP, oltre a redigere la Relazione Annuale, ha anche il compito di:*  *monitorare l’offerta formativa in generale (lettera a, comma 2, art. 15 del Regolamento Didattico- RD); esprimere una serie di pareri (lettere b, c, d, e, f, comma 2 dell’art 15 RD) quali:*  *b) Parere sugli indicatori per la valutazione*  *c) Parere sull’attivazione, disattivazione, soppressione, modifica e revisione dei CdS.*  *d) Parere sull’efficacia didattica*  *e) Parere sull’efficienza didattica*  *f) Parere sul regolamento didattico dei CdS (art. 12, comma 3 del D.M. n. 270/2004)*  *Tali attività richiedono un impegno distribuito lungo tutto l’arco dell’anno e vanno documentate mediante i verbali delle riunioni.* |

QUADRO A *- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

|  |
| --- |
| ANALISI:  Analizzare i seguenti aspetti e valutare:  1) l’efficacia della procedura di rilevazione, i tempi di somministrazione dei questionari, le modalità di pubblicizzazione;  2) il grado di copertura della rilevazione delle Opinioni degli studenti;  3) i dati con una chiara illustrazione della situazione e del livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche e sulla organizzazione della didattica per ciascun Corso di Studio;  4) le eventuali criticità comuni ai corsi di laurea o dei singoli insegnamenti.  Laurea Magistrale in Fisica  ANALISI  Il grado di copertura della rilevazione delle Opinioni degli studenti si attesta per il Dipartimento di Fisica al  …. Non riesco a reperire questo dato….95.9% ed è pertanto da considerarsi ...  In generale, il grado di soddisfazione degli studenti è molto alto (92.15%) ed in leggero aumento rispetto all’anno precedente. In particolare, è decisamente aumentata la percentuale di risposte affermative alla domanda se il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati (dall’80% al 98%). Sono altresì migliorate le percentuali di risposte affermative alle domanda sulla sufficienza delle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma conferma e sull’adeguatezza del materiale didattico.  PROPOSTE  Non emergono criticità.  Fonti di consultazione  <http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/>  anche per accesso e consultazione della SUA-CdS  [http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?\_\_report=Anvur\_Qd.rptdesign](http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/op_st/vos)  <https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/relazioni/opinione-degli-studenti-sulle-attivita-didattiche>  per le schede opinione degli studenti.  ***Nota del PQA***  *Dettagliare, nel caso, per i singoli CdS ed eventualmente indicare i punti di forza e di debolezza.*  *Consultare le informazioni inserite nella SUA-CdS - Quadro B6 ed eventuali schede di valutazione interne predisposte dai gruppi di AQ dei CdS.* |

QUADRO B *- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

|  |
| --- |
| ANALISI:  Analizzare i seguenti aspetti e valutare se:  1) le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) sono adeguate agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere;  2) il materiale didattico disponibile è corrispondente ai programmi dei corsi di insegnamento, coerente con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU;  3) le strutture e le infrastrutture (laboratori, aule, attrezzature) sono adeguate agli obiettivi formativi.  Laurea Magistrale in Fisica  ANALISI  Per quanto riguarda gli aspetti organizzativi dei corsi (regolarità delle lezioni, rispetto degli orari, assiduità  del docente alle lezioni, disponibilità al ricevimento e organizzazione dell'orario complessivo dei vari  corsi), dalle opinioni degli studenti emerge una risposta positiva (tra 80% e 90%) ai quesiti 1), 2) e 3)  PROPOSTE  Mantenere sempre aggiornati sia come strumentazione che software i laboratori didattici.  Non sono presenti criticità.  PROPOSTE:  Proporre soluzioni coerenti, applicabili e verificabili  Fonti di consultazione  <http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/>  anche per accesso e consultazione della SUA-CdS.  ***Nota del PQA***  *Il Presidio consiglia di affidare, per un maggior coinvolgimento nei processi di miglioramento, la stesura della bozza di tale quadro alla componente studentesca della CP.*  *Dettagliare, nel caso, per i singoli CdS ed eventualmente indicare i punti di forza e di debolezza.*  *Consultare informazioni inserite nella SUA-CdS - Sezione B - Quadri B3 e B4; il Rapporto di Riesame e le attività di monitoraggio messe in atto dalla C.P. (verbali, pareri, note) espresse nell’anno di riferimento.*  *Ricordare che le CP sono chiamate ad esprimere parere* ***obbligatorio preventivo*** *sull’intera offerta formativa del dipartimento e sulla sua sostenibilità (in termini di adeguatezza strutturale e di docenti di riferimento) .* |

*QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

|  |
| --- |
| ANALISI:  Analizzare i seguenti aspetti e valutare se:  1) le informazioni riportate nella SUA**‐** CdS sono chiare, dettagliate e complete;  2) la coerenza tra le attività formative programmate e i risultati di apprendimento specifici (conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione) individuati dal CdS (Descrittori di Dublino 1 e 2);  3) il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento da parte del laureato rispetto all’intero percorso formativo con particolare riferimento all’autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento (Descrittori di Dublino 3, 4 e 5);  4) la corrispondenza tra gli obiettivi dei singoli insegnamenti e le attività formative erogate ed eventualmente richiedere modifiche e/o integrazioni ai contenuti dei programmi di riferimento.  Laurea Magistrale in Fisica  ANALISI  A partire dall’anno accademico 2017-2018 i corsi della Laurea Magistrale sono erogati in lingua inglese.  Sebbene non si sia ancora concluso un ciclo completo di due anni, in assenza perciò del primo rapporto ciclico relativo ad un periodo in cui questa transizione è avvenuta, emerge da parte degli studenti piena soddisfazione per l’utilizzo della lingua inglese  I lavori di tesi finale verranno presentato dai laureandi in inglese per favorire il  loro pieno inserimento nelle attività di ricerca internazionali in cui il Dipartimento è impegnato.  Per tutti gli insegnamenti, l'accertamento delle conoscenze e capacità di comprensione avviene tramite  esami scritti e/o orali. Gli esami orali consistono in quesiti relativi ad aspetti teorici disciplinari. Gli esami  scritti consistono in problemi la cui soluzione richiede, da parte dello studente, non solo la conoscenza  teorica e comprensione della disciplina, ma anche la capacità di saperle applicare, per essere in grado di  compiere la scelta più opportuna tra i diversi metodi di soluzione che gli sono stati presentati nelle  esercitazioni. Nel caso degli esami relativi a corsi che comprendono attività di laboratorio, gli studenti  discutono anche gli elaborati sulle esperienze pratiche. In alcuni casi è proposta la ripetizione di un  esperimento o la costruzione di un piccolo apparato (circuiti elettrici o elettronici). Nei corsi nei quali si  insegnano competenze computazionali e/o informatiche si richiede la capacità di risolvere un problema  mediante lo sviluppo di codici o l’impiego di software dedicati.  Nella prova finale del CdS in Fisica Magistrale viene discusso un elaborato scritto di una certa  consistenza (un centinaio di pagine), risultato di un lavoro di approfondimento personale del candidato su  un argomento di fisica. Lo studente viene seguito da un relatore. La tesi può essere di ricerca o di  rassegna. Una tesi di ricerca consiste in un lavoro di ricerca originale, teorico o sperimentale. Una tesi di  rassegna consiste in un lavoro di rassegna su un argomento di ricerca contemporaneo, basato sullo  studio di fonti originali (articoli su rivista, etc.). In questo caso si richiede che nella siano presenti  osservazioni critiche e originali sul materiale elaborato, accompagnate da valutazioni quantitative per  quello che concerne confronti di tecniche o modelli analizzati nella rassegna.  PROPOSTE  Non risultano criticità.  Fonti di consultazione  <http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/>  anche per accesso e consultazione della SUA-CdS.  ***Nota del PQA***  *Dettagliare, nel caso, per i singoli CdS ed eventualmente indicare i punti di forza e di debolezza*  *Si consiglia di verificare la* SUA**‐** CdS ~ SEZIONE A ~ quadri A4.a, A4.b, A4.c, B1.a *e che nelle schede dei singoli insegnamenti siano specificati i risultati di apprendimento attesi secondo quanto previsto dai Descrittori di Dublino o in alternativa che siano conformi al format fornito dal PQA ai Coordinatori dei CdS.* |

*QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

|  |
| --- |
| ANALISI:  Analizzare i seguenti aspetti e valutare se:  1) nel Rapporto di Riesame sono state evidenziate le criticità maggiori dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni.  2) gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni intraprese sono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento;  3) le azioni correttive dichiarate sono state effettivamente realizzate e se sono state efficaci.  4) gli interventi messi in atto abbiano prodotto dei risultati verificabili.  *Consultare la scheda di monitoraggio Annuale ed il Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo disponibile) e le strategie di correzione a messe in atto dagli organi di gestione dei CdS.*  Laurea Magistrale in Fisica  ANALISI  Punti di forza  - La valutazione della didattica attraverso gli indicatori iC13-iC19 presenta in generale risultati  in linea con le rispettive medie nazionali o di area geografica, tenendo conto delle inevitabili fluttuazioni dovute ai relativamente piccoli numeri di studenti.  **(Ic13** leggermente sotto la media geografica e inferiori a quelli nazionali. Azioni in essere per migliorare il dato, ….)  - Regolarità delle carriere e approfondimento delle carriere, i cui indicatori sono in linea con le  medie nazionali o di area  - La totalità dei docenti di riferimento è di ruolo e appartiene a SSD base o caratterizzanti  Potenziali criticità  - Una potenziale criticità emerge dall’indicatore iC01 della Scheda del Corso di Studio, riguardante  la percentuale di studenti che acquisiscono 40 CFU al termine del primo anno di corso. Tale dato  è in miglioramento grazie alle azioni poste in essere (…)  - La percentuale di iscritti al primo anno laureati in altri atenei non è disponibile ma è stata bassa o nulla in passato  - Le percentuali relative ai dati sugli occupati ad un anno dalla laurea risultano tutte nulle (?), mentre a tre anni sono molto alte, in linea con quelle nazionali  - Risulta nulla la percentuale di studenti laureati entro la durata normale del corso che abbiano  acquisito almeno 12 CFU all’estero risulta nulla nel triennio 2013-2015, così come la percentuale  di CFU conseguiti all’estero entro la durata normale del corso (?).  - I dati mostrano che gli iscritti non abbandonano. Piuttosto occorre intraprendere delle misure per accelerare il processo di acquisizione del titolo di studi  PROPOSTE  - Il dato inferiore alle medie nazionali e di area geografica per l’indicatore IC01 è attribuibile al fatto che al primo anno vi è un esame fondamentale diviso in due moduli i cui crediti si acquisiscono alla fine del secondo  semestre. Inoltre poiché si è scelto di non avere insegnamenti al secondo semestre del secondo  anno di corso per favorire il lavoro di tirocinio e tesi, il primo anno può risultare molto impegnativo  per gli studenti. Il dato oggettivo dei laureati entro la durata del corso (indicatore iC02), in linea  con quello nazionale e migliore del corrispondente per area geografica, supporta questa  interpretazione  - A partire dall’anno accademico 2017-2018 la laurea magistrale è completamente erogata in lingua  inglese. Ci si attende, nel tempo, che ciò renda la laurea più appetibile per studenti di altre regioni o straniere,  e che conseguente questo indicatore migliori. La borse di dottorato per stranieri (2 per ciclo) possono contribuire a stabilire contatti con Università e paesi stranieri e migliorare gli indicatori.  - (Continua ad essere cosi? Perché non risulta?) I dati non corrispondono all’effettiva internazionalizzazione del CdS, poiché non sono state registrate le attività di tirocinio e tesi all’estero. Una volta che i dati saranno correttamente inseriti gli indicatori corrispondenti risulteranno superiori alla media di area geografica e nazionali. Lo stesso discorso vale per la percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il  precedente titolo di studio all’estero.  - Per ridurre i tempi di acquisizione del titolo di studio, la giunta ed il CdS hanno iniziato una discussione per riorganizzare il primo semestre e creare percorsi di studio ottimizzati per il curriculum scelto dallo studente e suddividere insegnamenti con esami e voto. Inoltre, si sta cercando di individuare meccanismi di incremento dell’efficienza dell’inserimento dei laureati triennali nel corso magistrale per consentire di aumentare significativamente gli iscritti alla magistrale, per esempio potenziando l’orientamento per gli studenti del terzo anno della triennale. Infatti, diverse azioni di orientamento interne mirare alla presentazione delle attività di ricerca che si svolgono all’interno del dipartimento sono state messe potenziate. Da tali incontri si prenderà spunto per ampliare l’offerta formativa del corso di laurea magistrale.  Fonti di consultazione  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/>  per la consultazione dell’ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RCR).  Ultima Scheda di monitoraggio Annuale (ex Rapporto di Riesame Annuale)  ***Nota del PQA***  *Dettagliare, nel caso, per i singoli CdS ed eventualmente indicare i punti di forza e di debolezza.*  *Si ricorda che nel nuovo modello AVA il rapporto di Riesame Annuale è stato sostituito dalla scheda di monitoraggio annuale che si basa sull’analisi di una serie d’indicatori, pubblicati sulla scheda SUA CdS ed a disposizione dei coordinatori.* |

*QUADRO E - Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

|  |
| --- |
| ANALISI:  Analizzare i seguenti aspetti e valutare:  1) la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni pubbliche;  2) se le informazioni inserite nelle parti pubbliche sono fruibili e intellegibili agli studenti ed all’utenza esterna;  3) se il Dipartimento e l’istituzione universitaria abbiano reso effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione, regolare e accessibile, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun Corso di Studio offerto  Laurea Magistrale in Fisica  ANALISI  Le informazioni presenti nelle parti pubbliche delle schede SUA-CdS risultano chiare e complete, e sono  disponibili per tutti sui siti web dei dipartimenti di riferimento e sul portale di UNIBA.  Il sito del corso di laurea in Fisica (cdlfbari.cloud.ba.infn.it su ReCas) ha reso disponibili al pubblico, ai  CdS afferenti informazioni quali le valutazioni degli studenti per i CdS in Fisica Triennale e Fisica  Magistrale, programmi, curricula dei docenti ed altro. Lo stesso sito riporta tutte le informazioni relative  agli orari delle lezioni, al calendario degli esami, ai programmi di studio, agli indirizzi di posta elettronica  dei docenti.  PROPOSTE  Non risultano criticità.  PROPOSTE:  Proporre soluzioni coerenti, applicabili e verificabili  Fonti di consultazione  <http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/>  anche per accesso e consultazione pubblica della SUA-CdS  <http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/> (*pagina web del dipartimento*)  <http://www.uniba.it/didattica>  per l’organizzazionedidattica dei singoli CdS e per l’accesso ai programmi di studio.  ***Nota del PQA***  *Consultare informazioni inserite nella SUA-CdS- ~ Presentazione e Sezioni A e B; Informazioni riportate nel sito web del dipartimento e del Corso di studio.* |

*QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento*

|  |
| --- |
| Si suggerisce di:  proporre azioni coerenti, applicabili e verificabili;  prevedere quali modalità e tempi di verifica dello stato dell’arte delle azioni intraprese e dell’efficacia delle stesse si possono adottare. |

La presente relazione è stata approvata nella riunione del……….. come da verbale n°……

Il COORDINATORE COMPONENTI DOCENTI

Prof. … Prof xxxx

Prof xxxx

COMPONENTI STUDENTI

Stud xxxx

Stud Xxxx

***Nota del PQA***

*Si chiede la firma in calce di tutti i componenti della CP inclusa i rappresentanti degli studenti.*