****

**DIPARTIMENTO / SCUOLA DI ..........................................**

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI (CPDS)**

**RELAZIONE ANNUALE 2019**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **n.** | **Classe**  **del CdS** | **Denominazione del**  **Corso di Studio (CdS)** | **Struttura didattica di riferimento** |
| 1 |  |  | * Specificare la denominazione del Consiglio di: Corso di Studio / Classe / Interclasse * Specificare se in collaborazione con altro Dipartimento |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |

**Sede dei Corsi di Studio:**

Dipartimento di …………………………… – Università degli Studi Bari Aldo Moro (senza virgolette)

Indirizzo:

Recapiti telefonici

Indirizzo mail …………………. Sito web

*(In caso di Corsi di Studio in sede decentrata indicarne anche l’indirizzo ed i recapiti)*

**COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**

Alla data del xx/yy/2019

**COORDINATORE**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nome e Cognome** | **Funzione** | **email** |
|  | *Specificare la funzione* **Direttore/Delegato** |  |

**DOCENTI**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nome e Cognome** | **Funzione** | **email** |
|  | *Specificare il corso di studio che si rappresenta* |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**STUDENTI**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nome e Cognome** | **Corso di studio** | **email** |
|  | *Specificare il corso di studio che si rappresenta* |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**ATTIVITA’ DELLA COMMISSIONE PARITETICA**

|  |
| --- |
| La Commissione Paritetica del Dipartimento/Scuola di ………….. ha consultato ed analizzato, per la stesura della Relazione Annuale, la seguente documentazione (indicare la documentazione realmente consultata):   * SUA- CdS dei singoli corsi afferenti alla struttura didattica. * Scheda di monitoraggio annuale dei CdS * Schede Opinioni degli studenti * Risultati questionari Almalaurea compilati dai laureati * Documentazione relativa all’organizzazione didattica dei singoli corsi * Documentazione per l’Assicurazione della Qualità di Ateneo * Documento Politiche Integrate del Dipartimento * Verbali e documentazione riunioni precedenti * Relazione Annuale della CPDS ~~2017~~ * Rapporto di Riesame annuale (SMA) ~~2017~~ * Rapporto di Riesame Ciclico 2017 * (*Indicare eventuali altri documenti*)   Altre informazioni utili sono state ricavate consultando i seguenti siti web (indicare i siti realmente visitati):  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/>  anche per accesso e consultazione della SUA-CdS  <http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>  per la consultazione delle parti pubbliche della SUA-CdS  [http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?\_\_report=Anvur\_Qd.rptdesign](http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/op_st/vos)  per le schede opinione degli studenti.  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>  per la documentazione e le statistiche relative ai singoli CdS.  <https://www.almalaurea.it/universita/indagini/laureati/profilo>  per le statistiche dei laureati.  <http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/>................ (*pagina web del dipartimento/scuola*)  per l’organizzazionedidattica dei singoli CdS e per l’accesso ai programmi di studio.  ~~<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>~~  ~~per eventuale ulteriore documentazione ritenuta utile~~  La documentazione è stata analizzata e discussa in diversi incontri:  **Calendario delle riunioni**  Elencare le date delle riunioni svolte durante l’anno, gli argomenti affrontati ed i documenti consultati,riferirsi ad eventuali verbali di riunioni; in particolare, citare le riunioni obbligatorie per l’emissione dei pareri previsti dall’art. 12 del D.M. 270/2004 e dall’art. 15 del Regolamento Didattico di Ateneo.  **Mese, giorno e numero verbale**   * Argomenti trattati, documenti consultati * Indicare la presenza di un archivio cartaceo * Indicare eventuale link sul sito |

**Nota del PQA**

Si ricorda che la CPDS, oltre a redigere la Relazione Annuale, ha anche il compito di monitorare l’offerta formativa in generale (lettera a, comma 2, art. 15 del Regolamento Didattico- RD); esprimere una serie di pareri (lettere b, c, d, e, f, comma 2 dell’art 15 RD) quali:

b) Parere sugli indicatori per la valutazione

c) Parere sull’attivazione, disattivazione, soppressione, modifica e revisione dei CdS.

d) Parere sull’efficacia didattica

e) Parere sull’efficienza didattica

f) Parere sul regolamento didattico dei CdS (art. 12, comma 3 del D.M. n. 270/2004)

Tali attività richiedono un impegno distribuito lungo tutto l’arco dell’anno e vanno documentate mediante i verbali delle riunioni.

**QUADRO A**

***Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti***

|  |
| --- |
| **ANALISI** |
| **Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio**  OSSERVAZIONE: In merito ai questionari VoS, si osserva che, mentre i quesiti 1-4 e 12 sono rivolti a tutti gli studenti, i quesiti 5-10, per il loro stesso contenuto, sono rivolti per lo più agli studenti frequentanti. A conferma di ciò, sono circa 108 mila le risposte ai quesiti 1-4 e 12, circa 90 mila le risposte ai quesiti 5-10, e 18 mila le risposte al quesito 11 (rivolto esclusivamente agli studenti non frequentanti).  PROPOSTA 1: Al fine di un calcolo più accurato del livello medio di soddisfazione degli studenti si potrebbero creare due questionari diversi: uno con le domande 1-10 e 12 per gli studenti frequentanti e uno con le domande 1-4 e 12 per i non frequentanti. Il livello medio di soddisfazione peserebbe così in maniera più equa i diversi contributi.  PROPOSTA 2: La differenziazione dei questionari VoS per studenti frequentanti e non frequentanti consentirebbe l’introduzione nel questionario rivolto ai primi di una opzione neutrale nella scala ordinale delle risposte.  **Corso di Studio in Scienza e Tecnologia dei Materiali. Laurea Triennale.**  I dati di seguito si riferiscono ai questionari del’ AA 2019/2020, il terzo anno accademico dall’attivazione del nuovo corso di Laurea in Scienza e Tecnologia dei Materiali e quindi l’anno di completamento del primo ciclo della nuova laurea triennale. In media per ciascun quesito sono disponibili 160 risposte, quasi tutte date da studenti frequentanti (a conferma di ciò si osservi che il quesito 11, rivolto esclusivamente a studenti non frequentanti, non compare nella pagina VoS del Corso di Laurea, in quanto recipiente di meno di 4 risposte). Sulla base delle risposte ottenute si osserva quanto segue.  Il livello complessivo di soddisfazione è salito sensibilmente dal 86.94% del’AA 2018/2019 al 91.45% dell’AA 2019/2020.  Si analizzano di seguito i livelli di soddisfazione delle singole voci del questionario.  Dalle risposte di seguito si evincono efficienza organizzativa e didattica e disponibilità dei docenti,   * Q5 (Orari lezioni), 96.3% * Q9 (Insegnamento coerente con il sito Web), 95.1% * Q10 (Reperbilità docenti), 100%   Cala invece il livello di soddisfazione sulla modalità di esame.   * Q4 87.7%, contro il 97.3% dell’ anno accademico precedente.   I dati a disposizione sono relativi al primo semestre, dunque il livello di soddisfazione non è condizio-  nato dall’emergenza Covid19 e quindi da eventuali difficoltà dovute ad esami svoltisi per la prima volta in modalità online.  Cresce il livello di soddisfazione per l’interesse verso la disciplina   * Q6 (Il docente stimola l’interesse verso la disciplina), dal 80.2 % dell’ AA 2018/2019 al 89.4%   dell’AA 2019-2020.  Tale crescita potrebbe essere dovuta, oltre che all’impegno dei singoli docenti, anche al grosso investimento che il Corso di Laurea sta facendo sull’orientamento in ingresso. In tal modo gli studenti che si iscrivono al Corso di Laurea sono essi stessi più motivati. A latere si osserva che le voci “Tutto in un Clip" e “Tutto ciò che ti serve sapere” sulla pagina web del corso sono particolarmente efficaci per una prima introduzione al Corso di Laurea.  Resta basso il livello di soddisfazione per le conoscenze preliminari,  - Q1, 81.5%.  Si osserva al contempo che   1. nella SUA-CDS sono chiaramente indicate le conoscenze di base richieste per l’accesso al CdS e sul syllabus online di ciascun insegnamento vengono evidenziate le conoscenze pregresse necessarie; 2. in linea con le proposte dello scorso anno accademico, nel Corso Introduttivo dell’AA 2020/2021 è stato inserito un incontro con gli studenti degli anni superiori al fine di introdurre la pagina web del corso alle matricole. Un accesso guidato alle accurate informazioni presenti online dovrebbe contribuire a ad accrescere il livello di consapevolezza delle matricole.   **Corso di Studio in…**  **Corso di Studio in…**  Aggiungere, se necessario, altri Corsi di studio  Possibili fonti di consultazione:  <http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/>  [http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?\_\_report=Anvur\_Qd.rptdesign](http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/op_st/vos)  <https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/relazioni/opinione-degli-studenti-sulle-attivita-didattiche>  per le schede opinione degli studenti. |

**Nota del PQA**

Dettagliare, nel caso, per i singoli CdS ed eventualmente indicare i punti di forza e di debolezza.

Consultare le informazioni inserite nella SUA-CdS - Quadro B6 ed eventuali schede di valutazione interne predisposte dai gruppi di AQ dei CdS.

**Analizzare i seguenti aspetti e valutare:**

1) l’efficacia della procedura di rilevazione, i tempi di somministrazione dei questionari, le modalità di pubblicizzazione;

2) il grado di copertura della rilevazione delle Opinioni degli studenti;

3) i dati con una chiara illustrazione della situazione e del livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche e sulla organizzazione della didattica per ciascun Corso di Studio;

4) le eventuali criticità comuni ai corsi di laurea o dei singoli insegnamenti.

**Per la parte generale:**

**Non superare una pagina di lunghezza per la sezione generale e comune a tutti i CdS.**

Descrivere i principali aspetti comuni e avvalersi di riferimenti esterni per eventuali analisi molto dettagliate e comprensive di grafici, figure o tabelle, anche realizzando documenti allegati specifici che potranno essere pubblicati e linkati nel testo.

Specificare invece sotto, per ciascun Corso di Studio, elementi che scaturiscono dall’analisi e che differenziano il CdS dagli altri.

**Per la parte di dettaglio, se necessario, per ciascun CdS:**

Descrivere gli elementi degni di nota che scaturiscono dall’analisi curando la sinteticità del testo anche utilizzando riferimenti esterni come documenti già prodotti e disponibili sulle pagine web da indicare.

Non inserire grafici, figure o tabelle ma limitarsi al solo testo.

**QUADRO A *(segue)***

|  |
| --- |
| **PROPOSTE** |
| * E’ fondamentale proseguire la già ben avviata attività di orientamento per promuovere la scienza dei materiali ed aumentare il livello di consapevolezza degli studenti all’iscrizione. * Si suggerisce l’introduzione di una opzione neutrale nella scala ordinale delle risposte al questionario VoS.   **Azione n …**  **Azione n …**  **Azione n …** |

**Nota del PQA**

Proporre soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.

Le azioni proposte devono essere formulate in modo che siano ragionevolmente realizzabili con risorse di cui il Dipartimento/Corso di studio ha a disposizione o può reperire.

Indicare a quali CdS le azioni proposte di seguito sono riferite o se si riferiscono a tutti i CdS del Dipartimento/Scuola.

Possibilmente indicare per ciascuna Azione il target (misurabile) con cui poter verificare a fine anno successivo lo stato di avanzamento rispetto a quanto programmato.

**QUADRO B**

***Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato***

|  |
| --- |
| **ANALISI** |
| **Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio**  **Corso di Studio Scienza e Tecnologia dei Materiali**  1) Materiale didattico   * Ausili didattici: Syllabus ed orario delle lezioni. Aspetti positivi: dall’analisi del questionario sull’Opinione degli Studenti del 2019/2020, si evincono alti livelli di soddisfazione per gli aspetti organizzativi della didattica (orario di svolgimento delle lezioni 96.3%; coerenza con quanto dichiarato sul sito Web 95.1%;). Si osserva che i Syllabi dei corsi sono tutti reperibili online.   2) Metodologia di trasmissione   * Ausili didattici: Tirocini ed attività didattiche integrative. Dall’analisi del questionario di soddisfazione degli studenti per l’AA 2019/220 risulta un livello di soddisfazione pari al 88.5 % per le attività didattiche integrative in accordo con il livello di soddisfazione dell’anno accademico precedente. I tirocini si svolgono all’interno dei Dipartimenti di Chimica e Fisica, in genere nell’ambito della tesi di Laurea. Si segnala inoltre che nella situazione di emergenza da pandemia, nel secondo semestre dell’anno accademico è stata offerta agli studenti una lista di possibili tirocini interni praticabili a distanza. * Ausili didattici: Tutorato. Aspetti positivi: Nel 2018 il CdS ha istituito la figura del tutor curricolare che accompagna le matricole durante l’inserimento nel sistema universitario. Sempre nello stesso anno accademico, è stato istituito il Tutorato per gli esami di Analisi Matematica I e Fisica Generale I che nell’Anno Accademico 2019/2020 è rimasto attivo durante tutto l’anno. Sempre nel 2019/2020 è stata introdotta la figura del tutor studentesco in affiancamento al tutor curricolare.   3) Strutture e Infrastrutture: Aule, laboratori e attrezzature.   * Aspetti critici: Gli aspetti critici già evidenziati lo scorso anno non sono stati superati. In particolare si osserva quanto segue: gli studenti segnalano la scarsa pulizia o la presenza di infiltrazioni d’acqua in alcune aule, sedie e banchi rotti in alcune aule, laboratori di fisica, chimica, matematica datati, proiettori non funzionanti. Si sottolinea inoltra la mancanza di spazi comuni per la refezione, per lo studio e per lo scambio di idee. * Aspetti positivi: Si osserva che il laboratorio di Chimica INSERIRE è stato inaugurato lo scorso ottobre; il laboratorio di optoelettronica del Dipartimento di Fisica è di recente allestimento; i tecnici di laboratorio sono sempre presenti; l’Aula multimediale Aladino per la didattica interattiva è stata inaugurata nel 2018.   **Corso di Studio in…**  **Corso di Studio in…**  Aggiungere, se necessario, altri Corsi di studio  Possibili fonti di consultazione:  siti del Dipartimento e dei Corsi  <http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/> |

**Nota del PQA**

Il Presidio consiglia di affidare, per un maggior coinvolgimento nei processi di miglioramento, la stesura della bozza di tale quadro alla componente studentesca della CPDS.

Dettagliare, nel caso, per i singoli CdS ed eventualmente indicare i punti di forza e di debolezza.

Consultare informazioni inserite nella SUA-CdS - Sezione B - Quadri B3 e B4; la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), il Rapporto di Riesame Ciclico e le attività di monitoraggio messe in atto dalla CPDS (verbali, pareri, note) espresse nell’anno di riferimento.

Ricordare che le CPDS sono chiamate ad esprimere parere obbligatorio preventivo sull’intera offerta formativa del dipartimento e sulla sua sostenibilità (in termini di adeguatezza strutturale e di docenti di riferimento).

**Analizzare i seguenti aspetti e valutare se:**

1) le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) sono adeguate agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere;

2) il materiale didattico disponibile è corrispondente ai programmi dei corsi di insegnamento, coerente con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU;

3) le strutture e le infrastrutture (laboratori, aule, attrezzature) sono adeguate agli obiettivi formativi.

**Per la parte generale:**

**Non superare una pagina di lunghezza per la sezione generale e comune a tutti i CdS.**

Descrivere i principali aspetti comuni e avvalersi di riferimenti esterni per eventuali analisi molto dettagliate e comprensive di grafici, figure o tabelle, anche realizzando documenti allegati specifici che potranno essere pubblicati e linkati nel testo.

Specificare invece sotto, per ciascun Corso di Studio, elementi che scaturiscono dall’analisi e che differenziano il CdS dagli altri.

**Per la parte di dettaglio, se necessario, per ciascun CdS:**

Descrivere gli elementi degni di nota che scaturiscono dall’analisi curando la sinteticità del testo anche utilizzando riferimenti esterni come documenti già prodotti e disponibili sulle pagine web da indicare.

Non inserire grafici, figure o tabelle ma limitarsi al solo testo.

**QUADRO B *(segue)***

|  |
| --- |
| **PROPOSTE** |
| * Si auspica l’adeguamento delle aule e dei laboratori più datati in tempi brevi. * Si ritiene indispensabile la realizzazione di spazi dedicati agli studenti per la refezione, per lo studio e per lo scambio di idee.   **Azione n …**  **Azione n …**  **Azione n …** |

**Nota del PQA**

Le azioni proposte devono essere formulate in modo che siano ragionevolmente realizzabili con risorse di cui il Dipartimento/Corso di studio ha a disposizione o può reperire.

Indicare a quali CdS le azioni proposte di seguito sono riferite o se si riferiscono a tutti i CdS del Dipartimento/Scuola.

Possibilmente indicare per ciascuna Azione il target (misurabile) con cui poter verificare a fine anno successivo lo stato di avanzamento rispetto a quanto programmato.

**QUADRO C**

***Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi***

|  |
| --- |
| **ANALISI** |
| **Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio**  **Corso di Studio in Scienza e Tecnologie dei Materiali. Laurea Triennale.**  La scheda SUA -CdS espone in maniera dettagliata quali sono le aspettative di apprendimento e capacità in accordo con i descrittori di Dublino. Più nello specifico, i primi due indicatori relativi alla Conoscenza e Comprensione e alle capacità applicative delle stesse sono dettagliati per le tre diverse aree: Area Chimica, Fisico-Matematica e di competenze Tecnologiche. Per gli altri tre indicatori ( Autonomia di Giudizio, Abilità Comunicative e Capacità di apprendimento ), sono esposti in maniera chiara sia gli obiettivi del laureato in Scienza e Tecnologia dei Materiali che gli strumenti atti a verificare il conseguimento degli stessi. Tra gli strumenti  elencati, oltre agli esami orali per ciascun corso e all’esame finale, si evidenziano anche le attività di stage e/o tirocinio che consentono al laureando di entrare in contatto con le problematiche tipiche di contesti professionali.  Infine si osserva che sul sito sono reperibili i Syllabi aggiornati dei corsi offerti e che in ciascuno di essi sono bene esposte sia le aspettative di apprendimento che i metodi di accertamento.  Gli indicatori ANVUR sulla Regolarità negli Studi riportati di seguito evidenziano criticità sulla performance e sulla  produttività degli studenti.  1) L’indicatore iC02 ( Percentuale laureati entro la durata normale del corso) del 2019 e’ pari al 25%, 1 studente su 4. Il dato è in linea con l’indicatore del 2018 pari al 22.2 %,  2) L’indicatore iC13 ( Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) più recente è del 2018 pari al 18 % e in linea con lo stesso dato del 2017.  3) L’indicatore iC14 (Percentuale di studenti che procedono nel II anno) più recente è del 2018. Il dato è pari al 14% ma si segnala che si riferisce al passaggio degli studenti dal primo anno di attivazione del nuovo Corso di Laurea al secondo anno. I dati relativi agli anni successivi sarebbero certamente più indicativi. Si evince comunque una criticità. Si segnala che a partire dall’AA 2019/2020 il Tutorato in Fisica I e quello in Analisi Matematica I sono disponibili sia nel primo che nel secondo semestre. Inoltre è stato istituito un Corso Introduttivo mirato a coprire le lacune in discipline principalmente matematiche e fisiche dei neo-iscritti. Nonostante non ci siano dati ufficiali, l’impatto delle misure suddette è evidente già dal numero di studenti che frequentano il secondo anno di corso nell’AA 2020-2021.  4) L’indicatore iC16/BIS (Percentuale studenti che proseguono avendo conseguito almeno 2/3 dei CFU) del 2018 è pari al 14 %. I commenti all’indicatore iC14 si applicano anche per questo indicatore.  5) L’ indicatore iC24 ( Percentuale di abbandoni dopo 4 anni) non è significativo perché al denominatore ci sono gli studenti immatricolati nel vecchio corso di studi. Questo dato diventerà significativo dal 2020 in poi.  **Corso di Studio in…**  **Corso di Studio in…**  Aggiungere, se necessario, altri Corsi di studio  Possibili fonti di consultazione (indicare i siti realmente visitati):  siti del Dipartimento e dei Corsi  <http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/> |

**Nota del PQA**

Dettagliare, nel caso, per i singoli CdS ed eventualmente indicare i punti di forza e di debolezza

Si consiglia di verificare la SUA‐ CdS ~ SEZIONE A ~ quadri A4.a, A4.b, A4.c, B1.a e che nelle schede dei singoli insegnamenti siano specificati i risultati di apprendimento attesi secondo quanto previsto dai Descrittori di Dublino o in alternativa che siano conformi al format fornito dal PQA ai Coordinatori dei CdS.

**Analizzare i seguenti aspetti e valutare se:**

1) le informazioni riportate nella SUA-CdS sono chiare, dettagliate e complete;

2) la coerenza tra le attività formative programmate e i risultati di apprendimento specifici (conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione) individuati dal CdS (Descrittori di Dublino 1 e 2);

3) il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento da parte del laureato rispetto all’intero percorso formativo con particolare riferimento all’autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento (Descrittori di Dublino 3, 4 e 5);

4) la corrispondenza tra gli obiettivi dei singoli insegnamenti e le attività formative erogate ed eventualmente richiedere modifiche e/o integrazioni ai contenuti dei programmi di riferimento.

**Per la parte generale:**

**Non superare una pagina di lunghezza per la sezione generale e comune a tutti i CdS.**

Descrivere i principali aspetti comuni e avvalersi di riferimenti esterni per eventuali analisi molto dettagliate e comprensive di grafici, figure o tabelle, anche realizzando documenti allegati specifici che potranno essere pubblicati e linkati nel testo.

Specificare invece sotto, per ciascun Corso di Studio, elementi che scaturiscono dall’analisi e che differenziano il CdS dagli altri.

**Per la parte di dettaglio, se necessario, per ciascun CdS:**

Descrivere gli elementi degni di nota che scaturiscono dall’analisi curando la sinteticità del testo anche utilizzando riferimenti esterni come documenti già prodotti e disponibili sulle pagine web da indicare.

Non inserire grafici, figure o tabelle ma limitarsi al solo testo.

**QUADRO C *(segue)***

|  |
| --- |
| **PROPOSTE** |
| **Azione n …**   * Occorre certamente proseguire il lavoro di potenziamento già iniziato nel 2018 attraverso l’attività di tutorato e attraverso il Corso Introduttivo. L’offerta del tutorato in Analisi Matematica I e in Fisica I dovrebbe essere sempre garantita sia durante il primo che durante il secondo semestre. * Altre proposte finalizzate ad agevolare i laureandi sono state presentate dal Gruppo del Riesame e sono elencate nel Quadro D.   **Azione n …**  **Azione n …** |

**Nota del PQA**

Le azioni proposte devono essere formulate in modo che siano ragionevolmente realizzabili con risorse di cui il Dipartimento/Corso di studio ha a disposizione o può reperire.

Indicare a quali CdS le azioni proposte di seguito sono riferite o se si riferiscono a tutti i CdS del Dipartimento/Scuola.

Possibilmente indicare per ciascuna Azione il target (misurabile) con cui poter verificare a fine anno successivo lo stato di avanzamento rispetto a quanto programmato.

**QUADRO D**

***Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico***

|  |
| --- |
| **ANALISI** |
| **Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio**  **Corso di Studio in Scienza e Tecnologia dei Materiali. Laurea Triennale.**  Il Rapporto del Riesame del 2018 evidenzia le criticità già individuate nel Quadro C e si pone precisi obiettivi per superare le stesse. Le criticità per le quali si individuano interventi prioritari sono la bassa attrattività del Corso di Laurea e le difficoltà emerse per il passaggio dal primo al secondo anno. Viene anche evidenziata una bassa internazionalizzazione ma si rimandano eventuali interventi ad un secondo momento.  Gli obiettivi prioritari sono coerenti con le criticità suddette e sono elencati di seguito:   * L’orientamento in ingresso anche fuori regione e sui social media. Partecipazione alla Notte Europea dei Ricercatori. * Il supporto agli studenti durante il primo anno attraverso sostegno allo studio (tutorato disciplinare e curricolare, corso Introduttivo per le discipline matematiche) e intensa attività di accoglienza delle matricole (test di ingresso e attività non istituzionali per agevolare la socializzazione e lo scambio di idee e di esperienze). * Accompagnamento degli studenti verso la prosecuzione degli studi attraverso: i) Eventi presentazione delle imprese; ii) Creazione di un ‘listino’ per i tirocini esterni; iii) Offerta di corsi a scelta libera orientati al mondo del lavoro. * L’incoraggiamento all’utilizzo di metodi didattici e prove in itinere e finali che valutino anche le competenze acquisite oltre alle conoscenze.   Il Gruppo del Riesame si é inoltre riunito ad Ottobre 2020 per discutere i dati statistici ANVUR sull’attrattività e sulla regolarità negli studi.  Le nuove proposte del Gruppo del Riesame sono le seguenti  - riduzione del tempo dedicato dagli studenti della triennale a tirocinio e tesi;  - anticipo a metà maggio del termine delle lezioni per i corsi del terzo anno della triennale;  - anticipo a fine maggio dell’inizio delle sessioni di esame per gli studenti del terzo anno della  triennale;  - anticipo a fine settembre (massimo inizio ottobre) per l’ultima data di Laurea utile per  laureandi triennali.  Nonostante gli indicatori iC00a-h sull’attrattività nazionale del Corso di Laurea siano bassi, dal 2018 al 2019 sono migliorati gli indicatori di seguito:  - iC00a (avvii di carriera al primo anno) 18 nel 2018, 27 nel 2019.   * iC00b (immatricolati puri) 14 nel 2018, 19 nel 2019.   I dati sugli indicatori iC01, iC14-16BIS non sono ancora disponibili per il 2019. E’ fondamentale monitorare gli indicatori dei prossimi anni ricordando anche che il nuovo Corso di Laurea è stato attivato nel 2017.  Le misure individuate dal Gruppo del Riesame ad Ottobre dovrebbero avere impatto sul numero di laureati entro la durata normale del corso di laurea.  **Corso di Studio in…**  **Corso di Studio in…**  Aggiungere, se necessario, altri Corsi di studio  Possibili fonti di consultazione:  siti del Dipartimento e dei Corsi  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/> |

**Nota del PQA**

Dettagliare, nel caso, per i singoli CdS ed eventualmente indicare i punti di forza e di debolezza.

Si ricorda che la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) si basa sull’analisi di una serie d’indicatori, pubblicati sulla scheda SUA-CdS, è messa a disposizione della Commissione dai Coordinatori dei Corsi.

**Analizzare i seguenti aspetti e valutare se:**

1) nei documenti di riesame disponibili (RRC e SMA) sono state evidenziate le criticità maggiori dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni.

2) gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni intraprese sono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento;

3) le azioni correttive dichiarate sono state effettivamente realizzate e se sono state efficaci.

4) gli interventi messi in atto abbiano prodotto dei risultati verificabili.

Consultare la Scheda di Monitoraggio Annuale ed il Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo disponibile) e le strategie di correzione a messe in atto dagli organi di gestione dei CdS.

**Per la parte generale:**

**Non superare una pagina di lunghezza per la sezione generale e comune a tutti i CdS.**

Descrivere i principali aspetti comuni e avvalersi di riferimenti esterni per eventuali analisi molto dettagliate e comprensive di grafici, figure o tabelle, anche realizzando documenti allegati specifici che potranno essere pubblicati e linkati nel testo.

Specificare invece sotto, per ciascun Corso di Studio, elementi che scaturiscono dall’analisi e che differenziano il CdS dagli altri.

**Per la parte di dettaglio, se necessario, per ciascun CdS:**

Descrivere gli elementi degni di nota che scaturiscono dall’analisi curando la sinteticità del testo anche utilizzando riferimenti esterni come documenti già prodotti e disponibili sulle pagine web da indicare.

Non inserire grafici, figure o tabelle ma limitarsi al solo testo.

**QUADRO D *(segue)***

|  |
| --- |
| **PROPOSTE** |
| * Le proposte individuate dal gruppo del riesame sono coerenti con le criticità osservate e molte delle stesse sono già in essere. * Nell’ AA 2019-2020, data l’emergenza COVID19, non è stato creato un listino di tirocini esterni ma è stato reso disponibile un listino allargato di tirocini interni in modalità agile. Si consiglia la pubblicazione di un listino per i tirocini esterni per il prossimo anno accademico, nel caso l’emergenza attuale fosse superata. |

**Nota del PQA**

Le azioni proposte devono essere formulate in modo che siano ragionevolmente realizzabili con risorse di cui il Dipartimento/Corso di studio ha a disposizione o può reperire.

Indicare a quali CdS le azioni proposte di seguito sono riferite o se si riferiscono a tutti i CdS del Dipartimento/Scuola.

Possibilmente indicare per ciascuna Azione il target (misurabile) con cui poter verificare a fine anno successivo lo stato di avanzamento rispetto a quanto programmato.

**QUADRO E**

***Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS***

|  |
| --- |
| **ANALISI** |
| **Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio**  **Corso di Studio in Scienza e Tecnologia dei Materiali. Laurea Triennale.**  La scheda SUA-CdS risulta dettagliata e completa. Il nuovo sito Web del CdS è di facile navigazione e viene frequentemente aggiornato. Le voci “Tutto in un clip” e “Tutto ciò che ti serve sapere” sono particolarmente efficaci per una prima introduzione alla scienze dei materiali.Tutti i Syllabi sono reperibili online e aggiornati.  OK PER I SYLLABUS  **Corso di Studio in…**  **Corso di Studio in…**  Aggiungere, se necessario, altri Corsi di studio  Fonti di consultazione  <http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/>  <http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/> (Siti dei Dipartimenti)  <http://www.uniba.it/didattica>  per l’organizzazionedidattica dei singoli CdS e per l’accesso ai programmi di studio. |

**Nota del PQA**

Consultare informazioni inserite nella SUA-CdS- ~ Presentazione e Sezioni A e B; Informazioni riportate nel sito web del dipartimento e del Corso di studio

**Analizzare i seguenti aspetti e valutare:**

1) la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni pubbliche;

2) se le informazioni inserite nelle parti pubbliche sono fruibili e intellegibili agli studenti ed all’utenza esterna;

3) se il Dipartimento e l’istituzione universitaria abbiano reso effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione, regolare e accessibile, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun Corso di Studio offerto

**Per la parte generale:**

**Non superare una pagina di lunghezza per la sezione generale e comune a tutti i CdS.**

Descrivere i principali aspetti comuni e avvalersi di riferimenti esterni per eventuali analisi molto dettagliate e comprensive di grafici, figure o tabelle, anche realizzando documenti allegati specifici che potranno essere pubblicati e linkati nel testo.

Specificare invece sotto, per ciascun Corso di Studio, elementi che scaturiscono dall’analisi e che differenziano il CdS dagli altri.

**Per la parte di dettaglio, se necessario, per ciascun CdS:**

Descrivere gli elementi degni di nota che scaturiscono dall’analisi curando la sinteticità del testo anche utilizzando riferimenti esterni come documenti già prodotti e disponibili sulle pagine web da indicare.

Non inserire grafici, figure o tabelle ma limitarsi al solo testo.

**QUADRO E *(segue)***

|  |
| --- |
| **PROPOSTE** |
| **Azione n …**  **Azione n …**  **Azione n …** |

**Nota del PQA**

Le azioni proposte devono essere formulate in modo che siano ragionevolmente realizzabili con risorse di cui il Dipartimento/Corso di studio ha a disposizione o può reperire.

Indicare a quali CdS le azioni proposte di seguito sono riferite o se si riferiscono a tutti i CdS del Dipartimento/Scuola.

Possibilmente indicare per ciascuna Azione il target (misurabile) con cui poter verificare a fine anno successivo lo stato di avanzamento rispetto a quanto programmato.

***QUADRO F***

***Ulteriori proposte di miglioramento***

|  |
| --- |
|  |

**Nota del PQA**

Si suggerisce di:

* proporre azioni coerenti, applicabili e verificabili;
* possibilmente indicare per ciascuna Azione il target (misurabile) con cui poter verificare a fine anno successivo lo stato di avanzamento rispetto a quanto programmato.

Le azioni proposte devono essere formulate in modo che siano ragionevolmente realizzabili con risorse di cui il Dipartimento/Corso di studio ha a disposizione o può reperire.

La presente relazione è stata approvata nella riunione del……….. come da verbale n°……

Il COORDINATORE COMPONENTI DOCENTI

Prof. Prof xxxx

Prof xxxx

COMPONENTI STUDENTI

Stud xxxx

Stud Xxxx

**Nota del PQA**

Si chiede la firma in calce di tutti i componenti della CP inclusi i rappresentanti degli studenti.

**Rispettare la formattazione del modello eliminando i suggerimenti del PQA riportati in colore rosso.**