

**Verbale del Consiglio della Scuola di “Scienze e Tecnologie” del
29/4/2015**

Il giorno 29 Aprile 2015 alle ore 15:30 dopo regolare convocazione si è riunito il Consiglio della Scuola di Scienze e Tecnologie, presso l'Aula C del Dipartimento di Fisica, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Compiti della Scuola
3. Costituzione della Commissione Paritetica della Scuola
4. Parere della Scuola ai Dipartimenti afferenti sul piano dell'offerta formativa e conferma attribuzione dei compiti didattici 2015/2016
5. Varie ed eventuali

Di seguito si riporta l'elenco dei componenti del Consiglio. I presenti sono indicati con P, gli assenti giustificati con G, gli ingiustificati con I.

Professori e Ricercatori di ruolo

ACQUAFREDDA Pasquale	p	ALTOMARE Francesco	p
ARDIMENTO Pasquale	i	BELLOTTI Roberto	p
DEL BUONO Nicoletta	p	DELLINO Pierfrancesco	p
DI BARI Domenico	p	ERAMO Giacomo	p
FANELLI Anna Maria	p	FAVIA Pietro	p
FRACASSI Francesco	g	GERMINARIO Anna	p
JANNELLI Enrico	p	LOPEZ Luciano	p
MALERBA Donato	g	MANGONE Annarosa	g
NACCI Angelo	g	NATILE Giovanni	g
NUZZO Salvatore Vitale	p	PALAZZO Gerardo	p
PENNETTA Luigi	p	PIZZUTILO Sebastiano	g
POMPILI Alexis	p	ROSELLI Teresa	p

SABATO Luisa	p	SCAMARCIO Gaetano	p
SCHINGARO Emanuela	p	SPINELLI Paolo	p
TOMMASI Franca	p	TORSI Luisa	p
VISAGGIO Giuseppe	p		

Rappresentanti del personale Tecnico Amministrativo

ANGIULI Giuseppe	p	CAPPELLUTI Francesco	g
CASAMASSIMA Giuseppe	p	MAVILLONIO Natale	p
PALLARA Mauro	p		

Rappresentanti degli studenti

ALTAMURA Margherita	p	CENTODUCATI Angela	p
DIGREGORIO Pasquale	p	MASSARI Margherita	i
QUARTO Ruggero	p	SCAGLIOLA Clarissa	g

Presiede il professor Paolo Spinelli (Presidente, funge da segretario verbalizzante la professoressa Nicoletta Del Buono (Segretario). Esaurite le formalità preliminari e verificato il numero legale, la seduta ha inizio alle ore 15:50.

Si passa a discutere il primo punto all'ordine del giorno.

1. Comunicazioni

Il Presidente informa che non c'è alcuna comunicazione da riportare all'attenzione del Consiglio e passa a illustrare i seguenti punti dell'odg.

2. Compiti della Scuola

Il Presidente inizia a illustrare alcune delle problematiche relative alla composizione del Consiglio della Scuola che forse non sono state considerate dagli uffici dell'amministrazione centrale e che meriterebbero un approfondimento da parte del Consiglio. Porta a esempio la posizione del professore Acquafredda che in seno al Consiglio risulta presente sia come

rappresentante di un Corso di Studio afferente alla Scuola sia come membro della Giunta di un Dipartimento afferente alla Scuola. Il Presidente illustra al Consiglio l'iter che ha portato alla costituzione della Scuola di Scienze e Tecnologie, il suo statuto, il regolamento istitutivo e comunica che regolamento di funzionamento non è stato ancora approntato dagli Organi di Governo dell'Ateneo. Il Presidente porta all'attenzione del Consiglio l'art. 53 dello statuto e il regolamento istitutivo redatto dai Dipartimenti e approvato in Senato evidenziandone alcuni aspetti praticamente mai trattati dall'ex Facoltà e forse anche dai Dipartimenti (per esempio: i corsi di formazione permanente e ricorrente o di aggiornamento professionale non sono stati presi in considerazione in passato) per i quali auspica un intervento da parte della Scuola.

Prende la parola il professor Di Bari che sottolinea l'esistenza del CAOT (Comitato d'Ateneo per Orientamento e Tutorato) e l'importanza di avere in futuro una rappresentanza della Scuola di Scienze e Tecnologie in seno a tale comitato.

Il Presidente, dopo aver concordato con quanto espresso dal professor Di Bari, continua a illustrare gli adempimenti che competono alla Scuola, i servizi che la Scuola dovrebbe offrire, i pareri da esprimere sulle decisioni adottate dai Dipartimenti per quanto concerne l'offerta formativa, i compiti della Scuola nei confronti dei Dipartimenti che non afferiscono a essa, i compiti di coordinamento con i diversi uffici dell'Ateneo (per esempio l'ufficio Job Placement dell'Università).

Interviene il professor Altomare con alcune osservazioni su una nota della Commissione di SA del luglio 2013 relativa al regolamento ed i compiti per la Scuola illustrata dal Presidente precisando che alcune definizioni sulle specifiche della medesima, che il Presidente riteneva alquanto improprie, non erano state approvate dal Senato Accademico. Informa altresì il Consiglio sulla proposta di costituzione di un Centro Linguistico di Ateneo a cui afferiranno i CEL (Collaboratori e Esperti Linguistici) e da cui si dovrebbero ricevere indicazioni sui compiti didattici per gli stessi.

Interviene il professor Favia auspicando che la Scuola coordini le iniziative relative all'orientamento, ai Dottorati e all'organizzazione dei corsi di Inglese relativi, al corso di *management* della ricerca sottraendo gli oneri organizzativi di tali attività ai Dipartimenti che attualmente le gestiscono.

Prende la parola la professoressa Sabato evidenziando i problemi di visibilità dell'offerta formativa e quale collegamento la Scuola potrebbe eventualmente provare a creare con l'ANVUR.

Interviene il professor Nuzzo chiedendo quali dovrebbero essere le attività della Scuola per supportare le attività di III livello.

Il Presidente risponde auspicando l'istituzione di tavoli di discussione che formulino proposte su tutti questi punti da portare in approvazione al Consiglio.

Alle ore 16:30 la professoressa Roselli e la studentessa Centoducati si allontanano dal Consiglio a causa di impegni contemporanei chiedendo di essere giustificate.

Prende la parola il professor Palazzo evidenziando la necessità di avere accesso ai dati annuali relativi agli esami e al gradimento espresso dagli studenti sui diversi corsi di laurea per mettere in atto meccanismi di recupero idonei e tempestivi.

Interviene il professor Dellino evidenziando i problemi di trasmissione dei dati all'ANVUR, auspicando la possibilità di ottenere una chiave di accesso ai diversi livelli di dati presenti in ESSE3 per migliorare il monitoraggio dei dati relativi ai CFU acquisiti dagli studenti.

Interviene il professor Di Bari rilevando una seria difficoltà di gestione delle banche dati relativi agli studenti immatricolati e un'impossibilità ad avere un dialogo diretto con l' ANVUR, auspicando che si provveda al più presto a risolvere le problematiche relative alle date di chiusura delle iscrizioni e alla mancanza dei nominativi di numerosi studenti nelle banche dati.

Prende la parola il professor Jannelli evidenziando l'importanza di stabilire un dialogo con gli uffici amministrativi centrali nonché di lavorare in sinergia con il CSI per risolvere le problematiche derivanti dalla gestione di dati incompleti relativi agli immatricolati e trasferiti in altri corsi di laurea che vengono erroneamente conteggiati come studenti appartenenti ai corsi di studi afferenti alla Scuola.

3. Costituzione della Commissione Paritetica della Scuola

Il Presidente passa quindi a discutere il punto relativo alla costituzione della Commissione Paritetica della Scuola illustrandone la composizione (una coppia docente/studente per ogni corso di studi afferente alla Scuola) e i compiti che essa dovrebbe svolgere. Il Presidente, inoltre, comunica che per la Scuola di Medicina (che però ha una composizione diversa da quella della nostra) per la formazione della Commissione Paritetica è stata richiesta dal SA l'indizione di apposite elezioni attraverso gli uffici amministrativi centrali. In effetti, procedere in tal senso inevitabilmente produrrebbe un allungamento considerevole dei tempi per la nomina della Commissione. Dopo ampia

discussione, e dopo aver appreso l'indicazione dell'ufficio amministrativo competente di Ateneo così come riportato dal Presidente, si conviene che ciascun Coordinatore di corso di laurea (di classe o interclasse) in capo alla Scuola comunichi formalmente al Presidente una coppia di nominativi docente/studente designata per ogni corso di studi, secondo le prescrizioni del SA del 22/7/2013 relative alle commissioni dipartimentali. L'insieme di tali nominativi costituirà la Commissione Paritetica della Scuola che sarà approvata durante il prossimo Consiglio. Durante la discussione, inoltre, il professor Altomare ha sottolineato l'impossibilità di coesistenza di Commissioni Paritetiche di Scuola e di Dipartimento. Il Presidente infine ha precisato che, sebbene la componente studentesca chiamata a rappresentare ciascun corso di studi in Commissione Paritetica dovrebbe per ragioni di opportunità appartenere al corso di studi stesso, si dovranno designare studenti appartenenti al Consiglio di Classe relativo, nei casi particolari in cui risulti materialmente impossibile fare riferimento a rappresentanti degli studenti eletti nel Consiglio, ma non appartenenti a quei precisi corsi di studi.

4. Parere della Scuola ai Dipartimenti afferenti sui compiti didattici 2015/2016

Il Presidente passa quindi a illustrare gli adempimenti che la Scuola dovrebbe assolvere nei riguardi della formulazione dell'offerta formativa dei corsi di studi afferenti alla Scuola, e dei compiti didattici assegnati da ogni Dipartimento afferente alla Scuola. Si apre un'ampia discussione al termine della quale il Presidente ribadisce che la Scuola ha il compito di esprimere parere in ordine al piano dell'offerta formativa proposto dai Dipartimenti e coordina la programmazione didattica annuale e la copertura degli insegnamenti attivati; in particolare, conferma l'attribuzione dei compiti didattici ai professori e ricercatori sulla base delle decisioni adottate dai Dipartimenti afferenti e, eventualmente, con delibera motivata, ne chiede il riesame.

Tali pareri verranno trasmessi ai Dipartimenti competenti i quali, provvedendo agli adempimenti precisati nella nota congiunta del Rettore e del Prof. Di Rienzo del 7 Aprile trasmetteranno successivamente l'offerta formativa corredata di tutti i pareri agli Organi di Governo di ateneo.

Il Presidente passa quindi a illustrare il dettaglio dei carichi didattici per i corsi di studi in carico alla Scuola trasmessi dai Dipartimenti competenti evidenziando il ridotto numero di vacanze (inevitabili specialmente nei casi in cui sono richieste competenze professionali esterne) da aprire e l'ottima corrispondenza e coerenza tra i SSD relativi agli insegnamenti e quelli relativi ai docenti. Il Presidente rimarca l'equilibrata distribuzione dei carichi didattici

tra i professori I e II fascia ed il fondamentale contributo all'offerta formativa dei colleghi ricercatori.

Il Presidente mette in votazione il parere favorevole sull'offerta formativa complessiva e sui carichi didattici relativi ai CdS in capo ai Dipartimenti afferenti alla Scuola, riferiti all'a.a. 2015-2016 e cioè:

Dipartimento di Chimica

Dipartimento di Fisica

Dipartimento di Scienze della Terra

Dipartimento di Matematica

Dipartimento di Informatica

Il Consiglio approva all'unanimità.

5. Varie e eventuali

Il Presidente illustra una serie di dati relativi ai risultati didattici ottenuti nell'ambito dei diversi corsi di studi negli scorsi anni accademici (in termini di acquisizione di CFU da parte degli studenti, prosecuzione degli studi magistrali, ecc.). La discussione scaturita a commento di questa presentazione ha fatto emergere una discrepanza fra i dati in possesso dei Coordinatori dei corsi di studi e quelli analoghi diffusi dall'ANVUR (che evidenziano maggiori criticità). A tal proposito, il Presidente ribadisce la necessità che la Scuola si adoperi affinché sia avviato un iter per prevedere correttivi opportuni.

Il professor Di Bari comunica che il 27 settembre 2015 si svolgerà la Notte dei Ricercatori presso l'Università di Bari.

Non essendoci altro da sottoporre alla discussione, il Consiglio chiude i lavori alle ore 18:30.

Il Presidente
Prof. Paolo Spinelli

Il Segretario Verbalizzante
Prof.ssa Nicoletta Del Buono