

**VERBALE DEL CONSIGLIO DELLA FACOLTÀ DI SCIENZE
MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, DEL GIORNO 31 MARZO
2008.**

Il giorno 31/03/2008 alle ore 16,30 si è riunito il Consiglio della Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali nell'Aula A del Dipartimento Interateneo di Fisica per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione del verbale del Consiglio del 25/02/2008;
- 3) Celebrazione 60° anniversario dell'istituzione della Facoltà di Scienze;
- 4) Presa d'atto dell'impegno didattico per l'a.a. 2007/08, dell'attività svolta per l'a.a. 2006/07 e dichiarazioni relative ad anni precedenti;
- 5) Argomenti delegati alla Giunta di Facoltà;
- 6) Proposta di ripartizione delle risorse di docenza della Facoltà;
- 7) Relazione sull'operosità ed efficacia didattica di professori straordinari ai fini del conseguimento dell'ordinariato;
- 8) Relazione sull'attività didattica e scientifica svolta da docenti ai fini della conferma in ruolo;
- 9) Designazione componenti interni nella Commissioni giudicatrici per concorsi a posti di ricercatore:
 - 1 posto sett. ING-INF/05 Sistemi di elaborazione delle Informazioni
 - 1 posto sett. MAT/03 Geometria
 - 1 posto sett. CHIM/02 Chimica Fisica
 - 1 posto sett. BIO/05 Zoologia
 - 1 posto sett. GEO/04 Geografia Fisica e Geomorfologia
- 10) Parere della Facoltà su proposte di Convenzioni per tirocinio di Orientamento

e Formazione da stipulare;

- 11) Istituzione e/o rinnovo Masters e Corsi di perfezionamento;
- 12) Esami di stato anno 2008: ratifica proposta commissioni esaminatrici
- 13) Supporto ad attività didattiche da parte di Dottorandi ed Assegnisti;
- 14) Rinnovo contratti al personale impegnato per il “Laboratorio Multimediale” della Facoltà;
- 15) Pratiche studenti;
- 16) Varie.

Presiede il prof. P. Spinelli, funge da Segretario il prof. D. Ferri.

Il Preside comunica che l'assemblea è legalmente costituita (totale n.349, presenti n.137, giustificati n.111, ingiustificati n.101, numero legale n.120)(all. A).

1) COMUNICAZIONI

Il Preside riferisce che il Rettore proporrà il 2 aprile al SA la nuova denominazione dell'Università di Bari: *Università del Levante “Aldo Moro”*

Egli si propone di incontrare i vari CdF per discuterne; questo implicherà una variazione dello Statuto e quindi i pareri della varie strutture.

Il Preside riferisce che si svolgeranno le elezioni dei presidenti CdS in:

Informatica, Informatica e Produzione del Software, Informatica e Comunicazione Digitale, LM Informatica, Scienze dei Materiali.

Infine il Preside comunica che la commissione per l'istituzione dei CdS in Scienze e Tecnologie Agrarie (L 25) e Naturalistico-Ambientale (L32) a Brindisi, si è riunita con colleghi di Agraria e della Facoltà di Scienze di Lecce per i lavori preliminari: la prossima riunione è prevista per il 9 aprile.

Ulteriori comunicazioni

- Settore I – Collaborazioni studentesche: Proroga termine attività part-time

- Area Personale Docente: Permanenza in servizio prof. C. Giacobuzzo
- Elezioni consiglio interclasse Scienza e Tecnologie dei Materiali
- Area Personale Docente: Collocamento a riposo per limiti di età o servizio per i professori. F.S. Balenzano, N. Mirizzi, F. Paniccia, M. Sciscioli, M. Fiorentino
- Area Personale Docente settore Assegni di ricerca: Presentazione delle richieste di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca
- Area Personale Docente Area Affidamenti e Supplenze: Assegnazione annualità per l'a.a. 2007/08
- Dipartimento per le relazioni esterne: Iniziativa culturale "I dialoghi di Trani" – VII edizione
- TXT: Bando di partecipazione ai corsi di formazione
- Dipartimento Risorse Umane Area Reclutamento: Componente interno a commissioni giudicatrici di valutazioni comparative bandite dalla Facoltà
- Mozione esperti di madrelingua

2) APPROVAZIONE VERBALE DEL 25/02/2008

Il Preside comunica che il verbale in oggetto è in rete, sul sito della Facoltà, da una settimana: posto in votazione il verbale è approvato all'unanimità.

3) PROPOSTA DELLA COMMISSIONE SULLA CELEBRAZIONE 60° ANNIVERSARIO DELL'ISTITUZIONE DELLA FACOLTÀ DI SCIENZE

Il Preside riferisce che il comitato organizzatore composto da lui e dai proff. Dipierro, Castagnolo, Paglionico, Esposito si è riunito e avanza la seguente proposta per l'evento che si svolgerà il 15 Aprile ore 10 presso il Palazzo delle Aule.

Il programma si svolgerà come segue:

- saluto del Rettore (invitati il SA, CdA, Rettori CURC)

- relazione del Preside (sullo sviluppo delle capacità formative, promozionali e culturali della Facoltà)
- intervento della Preside S. Romanelli sulla Facoltà di Taranto
- prolusione della prof.ssa C.Saccone: “Interdisciplinarietà:una sfida per la scienza contemporanea”
- premiazione dei migliori laureati delle LT e LS per ogni CdS dello scorso a.a. 2006/07 con attestato + 2 libri scientifici: P.Rossi -- ”La nascita della scienza moderna in Europa” e Fritjof Capra --“La scienza universale, il genio di Leonardo”. Il criterio stabilito dalla Giunta per definire il migliore laureato è quello del massimo voto di laurea, quindi massimo voto curriculare, e a parità di questi la più giovane età.

La proposta è approvata all’unanimità

4) PRESA D’ATTO DELL’IMPEGNO DIDATTICO PER L’A.A. 2007/08, DELL’ATTIVITÀ SVOLTA PER L’A.A. 2006/07 ED EVENTUALI DICHIARAZIONI RELATIVE AD ANNI PRECEDENTI

Il C di F. prende atto delle dichiarazioni di impegno didattico per l’a.a. 2007/08 e delle dichiarazioni di attività svolta per l’a.a. 2006/07 dei professori elencati nell’all.n.4.

5) ARGOMENTI DELEGATI ALLA GIUNTA DI FACOLTÀ DEL 26/3/2008

A) Nulla osta per insegnamenti fuori sede

Il C. di F. unanime ratifica la delibera favorevole assunta dalla Giunta di Facoltà per i docenti di cui **all’allegato 5A**

B) Nulla Osta alla richiesta di prolungamento del congedo ai sensi della L. 349/58 art.8, da parte della dr.ssa T. Montaruli.

Il C. di F. unanime ratifica la delibera favorevole assunta dalla Giunta di Facoltà circa la richiesta presentata dalla dr.ssa T. Montaruli, ricercatore confermato per il sett. FIS/01, di poter prolungare di un ulteriore anno il congedo per motivi di studio all'estero, senza assegni, presso la University of Wisconsin, Madison (USA) a partire dal 1° aprile 2008 fino al 31 marzo 2009.

Il C. di F. sottolinea l'importanza del ruolo della dr.ssa T. Montaruli nell'esperimento che essa svolge presso quella Università, da cui acquisirà competenze di alto livello utili per il gruppo di Bari al suo rientro e che nel periodo di congedo l'interessata non percepirà assegni né procurerà nocumento all'attività didattica della Facoltà.

C) Nulla Osta dr.ssa C. Brown

Il C. di F. unanime ratifica la delibera favorevole assunta dalla Giunta di Facoltà circa la richiesta presentata dalla dr.ssa C. Brown, esperto linguistico, di poter svolgere l'incarico di insegnamento nell'ambito di un corso PON denominato "Our Challenge" presso l'Istituto d'istruzione Superiore Statale "R. Canuto" di Gioia del Colle (BA).

6) PROPOSTA DI RIPARTIZIONE DELLE RISORSE DI DOCENZA DELLA FACOLTÀ

Il Preside illustra di seguito i criteri proposti dalla Commissione di giunta per la ripartizione risorse di docenza della Facoltà sui vari SSD.

Per le risorse *ex novo* (turn over di Ateneo, ric. MUR) sono disponibili circa 2.295 PO

Per le risorse da pre-pensionamenti, trasferimenti... sono disponibili circa 2.240 PO.

Le prime dovrebbero essere ripartite attraverso una quota proporzionale al budget

storico, una quota proporzionale al rapporto studenti in corso/docenti equivalenti e una quota proporzionale alla produttività scientifica.

Il preside ricorda le cessazioni dal servizio dal 2004 al 2005 (entrate nel budget storico d'Ateneo) e le cessazioni dal 2006 sino al 2008 (il 2006 è già entrato nel budget storico d'Ateneo).

Il budget storico è inteso quale un "credito" del SSD sulle risorse complessive acquisite che diminuisce ogni volta che rientra una risorsa allo stesso SSD attraverso le assegnazioni del modello, o aumenta appena ci sia una nuova cessazione (pensionamento, pre-pensionamento, trasferimento...).

Interviene il prof. Rocchi che esprime preoccupazioni circa il ritorno di budget in riferimento al prossimo pensionamento del Prof. Maimone, unico docente del settore BIO/19 che è da considerarsi indubbiamente in sofferenza.

La Prof.ssa Arcidiacono ritiene che la Facoltà debba fare proprio il principio che un settore di base non possa essere rappresentato unicamente da un ricercatore

Il Preside comunica che a livello di Ateneo si sta creando un fondo di "solidarietà" per far fronte a casi particolari e per salvaguardare i settori in particolare sofferenza.

Dopo la discussione la interpretazione del budget storico viene messa in approvazione ed il CdF l'approva all'unanimità.

Il Preside illustra di seguito l'indicatore relativo alla quota per rapporto studente/docente equivalente.

Alcuni CdS qualche volta "insistono" (dal punto di vista della didattica) quasi interamente su singoli dipartimenti. In molti casi i CdS hanno docenti che sono distribuiti su più dipartimenti o SSD.

In tal caso gli studenti di questi CdS si possono imputare ai SSD a cui

afferiscono i docenti relativi, in proporzione alla frazione di CFU (rispetto ai CFU totali del CdS) che questi docenti erogano in questi CdS sui propri SSD.

Nella valutazione è stato tenuto conto anche delle situazioni in cui questi CFU erano erogati al I o II anno di corso, considerando solo gli studenti iscritti a quegli anni.

Sono stati censiti per il conteggio dei CFU anche i turni di laboratorio ed in tal caso considerati solo gli studenti imputati a ciascun turno.

L'indicatore studenti/docenti "equivalenti" della Facoltà distribuiti nei vari SSD premia quindi i SSD con molti studenti in corso e pochi docenti. Premia inoltre quei SSD con molti CFU erogati dai docenti relativi.

Si ottiene questo indicatore moltiplicando gli studenti (con ugual peso) delle LT e LS imputati a quel SSD per i CFU totali per docente (cioè i CFU totali erogati sul SSD diviso il numero dei docenti relativi).

Nel rapporto la componente dei ricercatori è stata pesata la metà degli altri docenti: in tal modo si premiano quei SSD con più ricercatori non "obbligati" alla responsabilità di un corso. Sono stati quindi esclusi i professori fuori ruolo, per lo stesso motivo.

Su questo indicatore interviene il Prof. E. Iannelli che ritiene che il modello proposto dalla Commissione presenti distorsioni, che vengono accentuate adottando il criterio di pesare allo stesso modo gli studenti dei diversi corsi di laurea. Il modello proposto, infatti, premierebbe in modo sproporzionato i corsi con maggior numerosità rispetto a quelli con numero ridotto di studenti. Auspica che in futuro si possa rivedere il modello proposto per trovare parametri più equi.

Il Preside: Riconosce che nel modello vi è indubbiamente un fattore distorsivo, ma sottolinea che la Commissione ha voluto soprattutto indicare un orientamento e

che indubbiamente ci sarà la possibilità di migliorare, in futuro, il modello.

Il Prof. Dellino ritiene che si debba giungere al riequilibrio delle risorse al più presto, ma questo dipende soprattutto dalla velocità di flusso delle risorse.

La Prof.ssa Sabbatini ribadisce il proprio parere negativo all'introduzione del fattore numerosità degli studenti e condivide l'esigenza di rivedere in futuro i parametri proposti dalla Commissione.

Il Prof. Lofrumento esprime apprezzamento per il lavoro della Commissione, ma ritiene che si debba riflettere sulle distorsioni del modello proposto.

Anche questo indicatore viene approvato all'unanimità dal CdF.

Viene quindi illustrato l'indicatore produttività scientifica:

1. Si possono utilizzare gli indici CIVR di produttività delle Aree relativi ai "prodotti esposti" (rapporto CAT-2006). Nel nostro caso si tratta di disarticolare indicatori pensati per le Aree per imputarli ai SSD o dipartimenti: sappiamo che il procedimento non è ovvio, ma soprattutto non è veritiero, in quanto diverse aree contengono SSD presenti in altre Facoltà (per esempio Aree 3 e 5), e spesso non contemplano SSD che i Comitati d'Area (CAR) non hanno fatto apparire nei prodotti prescelti.

I *ranking* delle varie Aree cioè voto di sede/voto medio di area, variabili tra 0,9 e 1,115 si possono attribuire in prima approssimazione ai vari dipartimenti o SSD suddividendoli in proporzione ai docenti relativi, assumendo quindi che ciascuno di questi abbia contribuito "allo stesso modo" ai "prodotti esposti".

2. Come ulteriore approssimazione si possono censire in dettaglio i firmatari dei "prodotti esposti" (quelli che figurano nell'elenco) e imputare gli indicatori di merito di questi lavori (*impact-factors*) ai SSD o dipartimenti dove questi colleghi afferiscono per costruire l'indice.

In tal modo si cancella (correttamente) il merito acquisito da certe aree tramite docenti di altre Facoltà, ma si azzerà (ingiustamente) la valutazione di SSD della Facoltà che non hanno “prodotti esposti” e non per colpa loro.

3. L'indicatore di area CIVR “complessivo”, cioè quello del documento CIVR-VTR 2006 e usato dal MIUR per distribuire i 550 posti di ricercatore, sarebbe ancora meno veritiero perché contiene per solo 4/9 l'indice dei “prodotti esposti” pesati con i vari livelli di valutazione (eccellente, buono...), ma per 5/9 un indice costruito attraverso il grado di proprietà dei lavori eccellenti, i finanziamenti delle aree, la mobilità dei ricercatori, il numero dei ricercatori “in formazione”.

E' difficilmente “decriptabile” perché le informazioni specifiche relative non sono immediatamente disponibili. Un tale indice contiene anch'esso voci imputate a SSD presenti in altre Facoltà, ed essendo prevalente rispetto a quello dei prodotti, rende ancora meno veritiera la valutazione del merito scientifico dei SSD della nostra Facoltà.

Quindi la commissione ha cercato un criterio più oggettivo che tenga conto della produzione scientifica più recente.

Si è lavorato su criteri associati ai parametri della classifica ISI in modo da definire un indice di SSD legato a quello dei docenti ad esso afferenti. Una possibilità studiata è quella di censire tutti i lavori dell'ultimo triennio di ogni docente, e per esempio contare solo quelli del “quintile” più alto nella classifica (cioè quelli con “citation index” >80% delle riviste, da noi chiamati convenzionalmente “top 20”) e dividerli per i docenti del SSD o dipartimento relativo per costruire l'indicatore.

La commissione ha valutato che tale criterio debba però ancora essere perfezionato tenendo conto delle specificità delle aree e di altre forme di

produzione scientifica di qualità non valutata dalla classifica ISI.

La commissione e la Giunta propongono nell'immediato di utilizzare il *ranking* CIVR (voto di sede/voto medio di area), distribuito uniformemente dalle Aree sui SSD in esse contenuti, in proporzione ai docenti relativi.

E' stata avanzata anche la proposta di dividere l'indice in parti uguali tra i vari dipartimenti (per l'Area 5)

Su questo punto si apre la discussione con interventi di vari docenti.

Il prof. Dipierro ritiene che vi sia un difetto di fondo alla attribuzione dei prodotti della ricerca, che la Facoltà considera distribuiti fra i Dipartimenti. In realtà questa è una distorsione. Nel caso dei Dipartimenti Biologici si potrebbe anche pensare ad una soluzione di compromesso che preveda una suddivisione dell'indice CIVR in parti uguali fra i 5 Dipartimenti Biologici.

La prof.ssa Valenti ringrazia la Commissione per l'impegno profuso, ma ricorda che già in Giunta si è espressa criticamente nei confronti dell'indice CIVR, che è, a suo avviso, un indicatore imperfetto e, comunque, del tutto indipendente dal numero dei docenti, ma indicativo solo della qualità dei prodotti. I criteri proposti dalla Commissione finirebbero solo per penalizzare i Dipartimenti con numero ridotto di docenti, anche se hanno contribuito in modo significativo all'*impact factor* complessivo dell'area. Ribadisce la proposta, già avanzata in precedenza, di suddividere l'indice CIVR in parti uguali fra i cinque Dipartimenti Biologici, in attesa di trovare un indicatore della ricerca più valido.

Il prof. Rocchi ritiene che i criteri proposti dalla Commissione possano portare ad una penalizzazione piuttosto che a una premialità e suggerisce che per il futuro la Facoltà si doti di un *data-base* relativo alla produttività scientifica dei singoli ricercatori, dei settori e dei Dipartimenti.

Il prof. Cantatore ricorda che l'indice CIVR fa riferimento all'intera area Biologica ma che, per motivi di opportunità, non tutti i settori sono rappresentati in esso. La Commissione ha proposto di suddividere l'indice CIVR fra i Dipartimenti Biologici in proporzione al numero dei docenti. Questo può introdurre, indubbiamente, delle distorsioni, ma tutto sommato la proposta può essere condivisibile viste la difficoltà di definire in modo preciso l'apporto di ciascun settore scientifico-disciplinare al prodotto complessivo dell'area.

Il prof. Lofrumento è dell'opinione che l'indice CIVR sia carente, superato e che non sia veramente premiante della produttività. Avrebbe preferito l'uso di un parametro interno, basato sugli *impact factor* di tutti i prodotti dei vari SSD. Tuttavia, in mancanza di altri parametri più validi, potrebbe essere accettata la proposta della Commissione, anche se presenta distorsioni.

La prof.ssa Valenti ribadisce la propria proposta di dividere in parti uguali, fra i cinque Dipartimenti Biologici, l'indice CIVR. E' dell'opinione che la numerosità dei Dipartimenti non abbia nulla a che vedere con tale indice. D'altra parte fa osservare che la numerosità non è stata presa in considerazione per le altre aree.

Il prof. Cantatore propone una ipotesi di compromesso che consideri una suddivisione del fattore CIVR al 50% per numerosità e 50% in parti uguali.

Il prof. La Volpe ritiene che sostenere un parametro di qualità della ricerca sia una necessità, anche se l'uso dell'indice CIVR presenti indubbiamente delle difficoltà. Auspica che la Commissione continui in futuro a lavorare per migliorare il modello proposto.

Il prof. Dipierro ritiene inaccettabile che in Facoltà si stravolgano completamente le proposte della Commissione. L'indice CIVR è indubbiamente insoddisfacente sotto molti punti di vista, e la proposta della Commissione aveva il significato di

limitare gli errori introdotti dall'uso di questo indice, che comunque non sposta in modo significativo il risultato finale. E' comunque necessario che la Facoltà decida nella seduta odierna di accettare il principio di utilizzare l'indice CIVR e di attribuirlo solamente all'area, con l'impegno di riflettere successivamente sulla sua suddivisione fra i Dipartimenti Biologici.

Il prof. Dellino è dell'opinione che l'indice CIVR può essere valido se riferito all'area, ma che non può essere disarticolato per settore e per Dipartimento. Propone quindi di considerare l'indice CIVR solo per l'area.

La prof.ssa Casavola ribadisce la proposta di una suddivisione in parti uguali fra i Dipartimenti Biologici.

Il prof. Cantatore appoggia la proposta di riflettere ancora sulla ripartizione dell'indice fra i Dipartimenti.

Alla fine della discussione si conviene di attribuire alle aree i voti normalizzati come proposto dalla Commissione, lasciando per l'area 5 la facoltà di proporre una ripartizione del voto relativo tra i dipartimenti concertata per il prossimo CdF

Il Preside di seguito illustra il criterio di ripartizione proposto per il budget riveniente da restituzioni per trasferimenti, decessi, pre-pensionamenti (ora 2.24 P.O.)

Si propone di lasciare agli SSD di provenienza una quota pari al 80% e di attribuire il 15% ai SSD di Informatica e riservare il 5% per uno dei cosiddetti SSD "isolati" in "sofferenza" (MED-42, L/LIN2,...) da integrare per le prossime tornate onde poter bandire quindi un posto di ricercatore.

Si propone di lasciare interamente il budget che dovesse rientrare per pre-pensionamenti o trasferimenti ai SSD di Informatica e a quei SSD ove avvenisse la "sparizione" dell'unico docente (da esaminare volta per volta).

Dopo il 2008, appena cominciassero a rientrare frazioni più significative di budget da turn over di tutti i docenti d'Ateneo (adesso 30%), anche su questi va applicato lo stesso criterio.

E' mostrata la tabella allegata costruita con i tre parametri congelando il budget storico contenente le lacune lasciate dai proff. Piccolo, Di Gennaro, Sandulli,... e ripartendo le risorse ex novo "complessive" acquisite a partire dal marzo 2007 dalla Facoltà pari a circa 5,35 unità di ricercatori, ovvero 2.295 P.O. dovute alla restituzione del 20% del turn over d'Ateneo e ai tre posti MUR.

I 5,35 P.O. diverranno probabilmente 5 P.O. a causa di un consolidamento finanziario d'Ateneo.

Sono stati usati pesi pari a 0.25 (budget storico), 0.25 (CIVR) e 0.50 (rapporto studenti/docenti).

Alle quote in unità di ricercatori equivalenti ripartiti per area sono stati sottratti i 7 posti già assegnati in conto al riequilibrio e sommate quelle rivenienti dai rientri per pre-pensionamenti (per ora solo circa 2,24 P.O, perché il rientro del P.O. MAT/03 non essendo quantificato non è stato ancora considerato).

Poiché in generale, date le risorse ridotte, vengono fuori "frazioni" di posto di ricercatore, si possono creare con questi numeri scalette di priorità di assegnazioni per i bandi, con prestiti e recuperi nella tornata successiva.

Bisogna però ricordare che comunque occorrerà accantonare almeno 1,5-2 ricercatori equivalenti per cofinanziare i futuri, ma ovviamente rimangono di "proprietà" dei SSD relativi e se ne terrà conto con la prossima assegnazione.

Posta in votazione quindi la proposta complessiva, questa passa all'unanimità.

7) RELAZIONE SULL'OPEROSITÀ ED EFFICACIA DIDATTICA DI PROFESSORI STRAORDINARI AI FINI DEL CONSEGUIMENTO

DELL'ORDINARIATO

Nulla su cui deliberare

8) RELAZIONE SULL'ATTIVITÀ DIDATTICA E SCIENTIFICA SVOLTA DA DOCENTI AI FINI DELLA CONFERMA IN RUOLO

Il Preside invita i docenti interessati e presenti in aula ad allontanarsi durante la discussione della loro conferma e a rientrare a delibera avvenuta.

Prof.ssa Pinalysa COSMA

L'Area Personale Docente Settore II con nota prot.n.20384 del 6.3.2008 ha comunicato che la prof.ssa P. COSMA, associato presso questa Università per il settore CHIM/02 – Chimica Fisica ha maturato con effetto dal 1°3.2008 il periodo richiesto per la conferma in ruolo.

Il C. di F., sentito il Dip. di Chimica, approva l'allegata relazione (all.8A) sull'attività scientifica e didattica svolta dalla prof.ssa P. COSMA nel triennio di prova, esprimendo, unanime, piena soddisfazione per l'attività complessivamente svolta e parere favorevole alla conferma in ruolo.

Prof. Domenico DI BARI

L'Area Personale Docente Settore II con nota prot.n.4150 del 16.1.2008 ha comunicato che il prof. D. DI BARI, associato presso questa Università per il settore FIS/01 Fisica Sperimentale ha maturato con effetto dal 31.12.2007 il periodo richiesto per la conferma in ruolo.

Il C. di F., sentito il Dip. di Fisica, approva l'allegata relazione (all.8B) sull'attività scientifica e didattica svolta dal prof. D. DI BARI, nel triennio di prova, esprimendo, unanime, piena soddisfazione per l'attività complessivamente svolta e parere favorevole alla conferma in ruolo.

Dr. Tommaso MAGGIPINTO

L'Area Personale Docente Settore I con nota prot.n.18779 del 3.3.2008 ha comunicato che il dr. T. MAGGIPINTO, ricercatore presso questa Università per il settore FIS/01 Fisica Sperimentale ha maturato con effetto dal 1°3.2008 il periodo richiesto per la conferma in ruolo.

Il C. di F., sentito il Dip. di Fisica, approva l'allegata relazione (all.8C) sull'attività scientifica e didattica svolta dal dr. T. MAGGIPINTO nel triennio di prova, esprimendo, unanime, piena soddisfazione per l'attività complessivamente svolta e parere favorevole alla conferma in ruolo.

9) DESIGNAZIONE COMPONENTI INTERNI NELLA COMMISSIONI GIUDICATRICI PER CONCORSI A POSTI DI RICERCATORE:

- 1 POSTO SETT. ING-INF/05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI

- 1 POSTO SETT. MAT/03 GEOMETRIA

- 1 POSTO SETT. CHIM/02 CHIMICA FISICA

- 1 POSTO SETT. BIO/05 ZOOLOGIA

- 1 POSTO SETT. GEO/04 GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA

Il C. di F., unanime, sentito il parere dei Dipartimenti interessati designa i seguenti professori quali componenti interni nelle Commissioni di cui all'oggetto e precisamente:

- 1 posto sett. ING-INF/05 Sistemi di elaborazione delle Informazioni:

prof.ssa Floriana ESPOSITO, ordinario sett. ING-INF/05

- 1 posto sett. MAT/03 Geometria:

prof.ssa Anna Maria PASTORE, ordinario sett. MAT/03

- 1 posto sett. CHIM/02 Chimica Fisica:

prof. Antonio SACCO, ordinario sett. CHIM/02

- 1 posto sett. BIO/05 Zoologia

Prof.ssa Miriam GHERARDI, associato sett. BIO/05

- 1 posto sett. GEO/04 Geografia Fisica e Geomorfologia

Prof. Luigi PENNETTA, ordinario sett. GEO/04

10) PARERE DELLA FACOLTÀ SU PROPOSTE DI CONVENZIONI PER TIROCINIO DI ORIENTAMENTO E FORMAZIONE DA STIPULARE

Il C. di F., unanime, approva le seguenti convenzioni:

CONVENZIONI

ASL n° 5 Montalbano Jonico (MT)

CONVENZIONI + PROG. FORMATIVI

INFOBYTE S.p.A+ P.f. con sig. Sergio LIUTI

PROGETTI FORMATIVI SU CONVENZIONI GIA' STIPULATE

dott. Natale Andrea DI LIDDO con ASLBAT

sig. Antonello GIGANTE con Arpa-Puglia –BARI

dott.ssa Domenica LEPORE con l'Autorità di bacino della Puglia

sigg.ri Marco GRIECO e Michele FILANNINO con NET SISTEMI SRL – Modugno –Bari

sig. Andrea TEMPESTA con CEZANNE SOFTWARE S.p.A.

sig. Domenico ALTOMARE con EXPRIVIA S.p.A.

sig.ra Maria SCHINCO con l'Istituto Tumori "Giovanni Paolo II" – I.R.C.C.S. – Bari

sig.ra Simona SERIO con l'ISPEC – Puglia

11) ISTITUZIONE E/O RINNOVO DI MASTER E CORSI DI PERFEZIONAMENTO.

Il Preside riferisce che sono state presentate alla Facoltà le proposte di

diversi master (tra cui rinnovi) e di un corso di Perfezionamento di seguito elencati

**1. Rinnovo del Corso di Perfezionamento in “Biologia della Nutrizione”,
20CFU**

Docenti: proff. C. Lippe, G. Calamita; proposta supportata dal Dip. di Fisiologia

Obbiettivi: formazione di tecnici nutrizionisti e dietologi. (all.n.11A)

**2. Rinnovo del Master in ”Tecnologie per il telerilevamento Spaziale”, I
livello, annuale**

Direttore: prof. N.Cufaro Petroni - docenti: proff. B. Marangelli, C. dell’Aquila, S. Stramaglia, L. Caponetti; proposta supportata dal Dipartimento di Fisica.

Obbiettivi: Telerilevamento per monitoraggio di risorse e ambientale per la prevenzione di calamità naturali. (all.n.11B)

**3. Istituzione del Corso di Perfezionamento in “Professione Biologo: Corso di
preparazione all’esame di stato per l’abilitazione alla professione di Biologo”.**

Docenti: proff. S. Dipierro, G. D’Onghia; proposta supportata dalla Facoltà di Scienze MM.FF.NN.

Obbiettivi: migliore approccio all’esame di stato per l’abilitazione alla professione di biologo. (all.n.11C)

Le proposte, messe singolarmente in votazione, vengono approvate all’unanimità.

Il Preside altresì chiede al C. di F. di esprimersi circa il rinnovo del **Master di I livello in “Didattica e Comunicazione della Scienza”** svolto in collaborazione con la Fac. di Lettere e il Politecnico di Bari. Il C. di F., sentito il parere del Dip. di Fisica, unanime approva il rinnovo per l’a.a. 2008/09.

**12) ESAMI DI STATO ANNO 2008: RATIFICA PROPOSTE
COMMISSIONI ESAMINATRICI**

Il Preside chiede la ratifica per le commissione degli esami di abilitazione

professionale per le professioni di:

BIOLOGO

Presidenti effettivi:

Prof.ssa V. Casavola, Ordinario

Prof. G. Paradies, Ordinario

Prof. D. Ferri, Ordinario

Presidenti Supplenti:

Prof. S. Dipierro, Ordinario

Prof. C. Caggese, Ordinario

Prof. R. Caizzi, Ordinario

GEOLOGO

Presidenti effettivi:

Prof. G. Baldassarre, Ordinario

Prof. L. Pennetta, Ordinario

Prof. L. Rapisardi, Associato

Presidenti Supplenti:

Prof. L. La Volpe, Ordinario

Prof. G. Piccarreta, Ordinario

Prof. A. Paglionico, Ordinario

CHIMICO

Presidenti effettivi:

Prof. U.T. Lamanna, Ordinario

Prof. M. Capitelli, Ordinario

Prof. M. Castagnolo, Associato

Presidenti Supplenti:

Prof. P. Cosma, Associato

Prof. M. Caselli, Ordinario

Prof. P. Favia, Associato

Il Preside mette singolarmente in votazione le terne di nominativi per ciascuna professione, e queste vengono approvate all'unanimità.

13) SUPPORTO AD ATTIVITÀ DIDATTICHE DA PARTE DI DOTTORANDI ED ASSEGNISTI

Il C. di F. unanime approva le proposte dei Consigli di corso di laurea interessati così come riportato **nell'allegato n.13.**

14) RICHIESTA CONTRATTI PER IL "LABORATORIO MULTIMEDIALE" DELLA FACOLTÀ

Il Preside ricorda che il progetto relativo al Laboratorio Multimediale della Facoltà di Scienze MM FF NN, presentato nell'ambito degli obiettivi fissati dal piano triennale 1998/2000, è stato approvato dal senato accademico nella seduta del 16/6/1998.

La proposta, elaborata dalla commissione costituita dai proff. G. Arnese, E. N. Lofrumento, V.L. Plantamura, riguardava la "creazione di un laboratorio multimediale per l'orientamento, il tutoraggio ed il potenziamento della didattica" al quale il MURST assegnò nel 2001 un fondo di Lire 1.050.000.000 (un miliardo e 50 milioni).

Il Laboratorio Multimediale è stato quindi realizzato mediante l'acquisizione di piattaforme hardware e software e, a partire dal 2002, eroga formazione a distanza per vari corsi di laurea della facoltà di scienze. Ad oggi, risultano circa 3.000 gli studenti che hanno utilizzato il laboratorio sia per l'acquisizione dei crediti relativi alle abilità informatiche sia per attività formative relative ad altri

insegnamenti di natura anche non informatica (p.e. Matematica Discreta, Analisi Matematica I, Algebra di base per il primo anno, Metodologie Innovative per l'insegnamento della matematica, Esperimenti di fisica ed elementi di probabilità etc.).

Nel corso di questi anni il “potenziamento della didattica” è stato inteso non solo come “erogazione e tutoraggio didattico” ma anche come “laboratorio” di ricerca sulle tematiche dell’e-learning.

In particolare sono stati affrontati temi quali la modellizzazione dell’utente/studente, l’interazione nei processi di e-learning, la condivisione delle risorse didattiche per l’e-learning mediante repository di learning object e la definizione di metodi basati su paradigmi ad agenti per la personalizzazione di percorsi formativi. I risultati ottenuti con la ricerca hanno portato a significativi miglioramenti dei servizi del laboratorio mantenendo sempre a livelli avanzati le sue prestazioni.

Si è stabilito quindi un circolo virtuoso che porta allo sviluppo di ricerca avanzata nel settore dell’e-learning per poi riverberarsi in didattica innovativa.

Le attività suddette richiedono il contributo di personale esperto a contratto, in particolare:

- n. 2 contratti di collaborazione coordinata e continuativa per la realizzazione di learning object mediante standard Scorm
- n. 1 contratto di collaborazione coordinata e continuativa per la progettazione di learning object mediante metodologie basate su modelli pedagogici

Si propone pertanto di attivare tali contratti attraverso la commissione composta dalla prof.ssa T. Roselli, dalla dott.ssa V. Rossano, e dalla sig.ra L.A. Balacco.

Questa proposta è approvata all'unanimità.

15) PRATICHE STUDENTI

Sig.ra KAHAMBU Kighoma, cittadina congolese, nata il 20 luglio 1980 a Manga (Repubblica Democratica del Congo), in possesso del certificato di Scuola Secondaria Superiore denominato "Certification de reussite", viene ammessa per l'a.a. 2007/08 al primo anno del Corso di Laurea in Scienze Biosanitarie.

16) VARIE ED EVENTUALI

16A) Accordi Erasmus

Il C. di F., unanime, dopo breve discussione esprime parere favorevole agli accordi bilaterale definiti nell'ambito del progetto ERASMUS con le Università di:

- Abant Izzet Universitesi, Bolu, Turchia
- Uniwersytet Slaski W Katowicach Bankowa 12, Katowice, Polonia - Uludag University (UU) Bursa, Turchia

16B) Offerta Formativa a.a. 2008/09: Corsi a numero programmato

Il Preside riferisce che il CUN ha esaminato l'offerta formativa 2008/2009 dell'ateneo e ha richiesto di apportare emendamenti ai nostri CdS trasformati secondo la L.270. Egli distribuisce copie cartacee dove sono illustrati i commenti del CUN.

Entro il 15 aprile bisogna inserire i CdS non trasformati (DM 509) nell'offerta formativa attraverso il programma S3.

Entro il 30 Aprile il CUN approva gli emendamenti richiesti ai vari CdS, previo parere dei NVA.

Per il 15 Maggio si appresta l'offerta formativa corretta per varare l'offerta formativa pubblica.

Bisognerà, quindi, compilare le schede, fornite dal NVA, per la descrizione delle infrastrutture dei CdS (aule, laboratori...).

Per poter giustificare il numero programmato “locale” dei CdS che lo richiedano deve essere indicato almeno uno dei seguenti motivi:

1. l'esigenza di laboratori specializzati
2. l'esigenza di *facilities* informatiche specifiche
3. l'esigenza di tirocini presso sedi esterne all'università.

Il C. di F., unanime, dopo ampia discussione, sentito i pareri dei Consigli dei Corsi di Laurea, considerato che i corsi di studio in Biologia e in Informatica e Comunicazione Digitale rientrano tra i suddetti corsi, delibera di programmare il numero degli studenti iscrivibili e precisamente:

- Corso di Studio in Biologia: n.300
- Corso di Studio in Informatica e Comunicazione Digitale: n.100

in quanto per entrambi sussistono i motivi succitati.

16C) Compiti Didattici su insegnamenti a scelta e vacanze d'insegnamento

Il C. di F. approva, a maggioranza (1 contrario), le proposte di affidamento presentate da:

CL in Scienze Geologiche

- Geofisica Applicata GEO/11 3cfu Prof. D. Schiavone
- Geofisica Mineraria GEO/11 3cfu Prof. R. Quarto
- Rischio vulcanico GEO/08 3cfu Prof. L. La Volpe
- Vulcanologia II 3cfu Prof. L. La Volpe
- Paleontologia II GEO/01 3cfu Dott.ssa. Patrizia Maiorano
- Micropaleontologia GEO/01 3cfu Prof.ssa M. Marino
- Paleoecologia GEO/01 3cfu Dott.ssa A. Girone

- Geologia del Cristallino GEO/07 3cfu Dott. V. Festa
- Geodinamica GEO/03 3cfu Prof. D. Liotta

CL in Scienze e Tecnologie Chimiche

Epistemologia delle Scienze Naturali CHIM/03 3cfu prof. M. Capitelli

precisando che tutti gli insegnamenti si intendono affidati per compito didattico aggiuntivo ai sensi dell'art. 12 , comma 7, della L. 341/90.

Il C. di F., unanime, inoltre, constatato che per gli insegnamenti del **CLS in Scienza e Tecnologie dei Materiali** per cui si è bandita la vacanza non sono pervenute domande, sentito il corso di laurea interessato, propone di riaprire le vacanze d'insegnamento.

16D) Esami di laurea

Il C. di F. unanime approva le proposte dei Consigli di corso di laurea interessati così come di seguito riportato:

Laurea triennale in Fisica

| Mese e anno | Giorno | Ore |
|----------------|------------|-------|
| Luglio 2008 | Giovedì 24 | 16:00 |
| Settembre 2008 | Giovedì 18 | 16:00 |
| Dicembre 2008 | Giovedì 18 | 16:00 |
| Aprile 2009 | Giovedì 23 | 16:00 |

Laurea quadriennale e specialistica in Fisica

| Mese e anno | Giorno | Ore |
|---------------|--------------|-------|
| Luglio 2008 | Mercoledì 23 | 16:00 |
| Ottobre 2008 | Mercoledì 15 | 16:00 |
| Dicembre 2008 | Mercoledì 17 | 16:00 |
| Aprile 2009 | Mercoledì 22 | 16:00 |

La seduta è tolta alle ore 18,30.

Nel corso della riunione alcuni componenti si sono momentaneamente allontanati dall'aula senza che mai sia venuto meno il numero legale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario

prof. D. Ferri

Il Preside

prof.P. Spinelli