

**VERBALE DEL CONSIGLIO DELLA FACOLTÀ DI SCIENZE  
MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DEL GIORNO 20  
NOVEMBRE 2008.**

Il giorno 20/11/2008 alle ore 16,30 si è riunito il Consiglio della Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali nell'Aula A del Dipartimento di Fisica per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione del verbale del Consiglio del 27/10/2008;
- 3) Presa d'atto dell'impegno didattico per l'a.a. 2008/09, dell'attività svolta per l'a.a. 2007/08 e dichiarazioni relative ad anni precedenti;
- 4) Argomenti delegati alla Giunta di Facoltà;
- 5) Situazione del budget di docenza di Facoltà;
- 6) Affidamento di insegnamenti vacanti per l'a.a. 2008/09 ed apertura nuove vacanze;
- 7) Relazione sul operosità ed efficacia didattica di professori straordinari ai fini del conseguimento dell'ordinariato;
- 8) Relazione sull'attività scientifica e didattica svolta da prof. associati e ricercatori, ai fini della conferma in ruolo;
- 9) Designazione del rappresentante di Facoltà nel Comitato Tecnico Scientifico del Centro Interfacoltà Rete Puglia;
- 10) Posizione della Facoltà in merito alla modifica della denominazione della Facoltà di Medicina e Chirurgia;
- 11) Parere della Facoltà su proposte di Convenzioni per tirocinio di Orientamento e Formazione da stipulare;
- 12) Piani di studio per studenti impegnati a tempo parziale;

- 13) Supporto ad attività didattiche da parte di assegnisti e dottorandi;
- 14) Pratiche studenti;
- 15) Varie ed eventuali

Il Preside comunica che l'assemblea è legalmente costituita (totale n.337, presenti n.122, giustificati n.120, ingiustificati n.95, numero legale n.109)(all. A).

### **1) COMUNICAZIONI**

Il Preside comunica che si è tenuta un' Assemblea di Facoltà il 29/10/08 per discutere delle implicazioni della Legge 133/08, la cui sintesi degli interventi è consultabile sul sito WEB di Facoltà. Nell'assemblea è stata lanciata l'iniziativa di tenere delle lezioni di tipo divulgativo all'aperto: pertanto si sono tenute tre cicli di lezioni in piazza del Ferrarese i giorni 13, 18, 19 novembre con riscontri notevoli di pubblico e mediatici da parte di testate giornalistiche e televisioni locali.

Il giorno 14 Novembre la Facoltà era stata invitata a presentare la sua offerta formativa al Salone "Campus Orienta" presso i padiglioni della Fiera del Levante. A causa dello sciopero indetto nel comparto Università e Ricerca, si era convenuto che il Preside presentasse l'offerta formativa distribuendo materiale informativo sotto forma di pieghevoli e compact disk ed invitando gli studenti a visite di orientamento presso le strutture dipartimentali del Campus.

Il Preside comunica che la Giunta di Facoltà è integrata laddove sono avvenute sostituzioni di direttori e presidenti con la prof.ssa A.M.Fanelli, il prof. F. Tangorra, il prof. D. Ferri, la prof.ssa G. Palmieri.

Viene comunicato che gli adempimenti per i definire i "requisiti di trasparenza" sui corsi di studio scadono il 1 dicembre e attraverso un intervento chiarificatore della prof.ssa A. Favia, delegata nel Comitato tecnico per la Didattica, tali adempimenti vengono illustrati di nuovo sinteticamente e quindi i

docenti vengono invitati a trasmettere entro la stessa data i programmi dei corsi ed i propri curricula didattico- scientifici.

Viene quindi comunicato che gli adempimenti per le trasformazioni dei corsi di studio secondo la Legge 270 vanno completati per il 15 dicembre, data presumibile del prossimo CdF.

#### **Ulteriori comunicazioni**

- Area Servizi Innovativi – Settore II- Protocollo d'intesa tra l'Ufficio Scolastico Regionale per la Puglia e l'Università di Bari: il Preside comunica che è stato firmato nel primo pomeriggio.

- Area Sicurezza del Lavoro – Profilassi antinfluenzale 2008-2009

#### **2) APPROVAZIONE DEL VERBALE DEL CONSIGLIO DEL 27/10/2008**

Il Preside comunica che il verbale è sul sito WEB da diversi giorni ed è a disposizione in forma cartacea sul tavolo della presidenza: posto in votazione è approvato all'unanimità.

Il prof. S. Dipierro chiede se sia possibile anticipare il punto 10), in quanto per obblighi relativi alla preparazione degli adempimenti per le sedute di laurea dovrebbe allontanarsi entro breve tempo.

Il CdF approva all'unanimità e pertanto si procede con il punto 10).

#### **10) POSIZIONE DELLA FACOLTÀ IN MERITO ALLA MODIFICA DELLA DENOMINAZIONE DELLA FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA**

Il Preside riferisce che nella riunione del SA del 31/10/08 si è discussa al punto 3 dell'odg la proposta di aggiungere la dizione "Scienze della Salute" alla denominazione di "Facoltà di Medicina e Chirurgia", in base alla delibera della stessa Facoltà del 14 Luglio 2008 nella quale è stato chiesto il cambio di

denominazione.

Il Preside della Facoltà di Medicina ha rappresentato i seguenti motivi per supportare la richiesta della Facoltà che in sintesi si possono riassumere in:

- opportunità di rendere più visibile l'offerta formativa nell'ambito delle lauree brevi di "Scienze Infermieristiche" e in generale delle "Professioni Sanitarie"
- delibera della Conferenza dei Presidi di Medicina nella quale si proponeva a tutte le facoltà di attuare il cambio di denominazione
- opportunità di adeguarsi al cambio di denominazione, approvato da tutti i presidi e già posto in atto dal 80% delle Facoltà mediche.

Il Preside prof. P. Spinelli distribuisce il testo della delibera della Conferenza di cui sopra mettendo in evidenza che nella stessa i Presidi di Medicina che lo vogliono sono invitati ad aggiungere anche la dizione "Scienze Biotecnologiche." (**all. n. 10A**).

Riferisce quindi che è avvenuto in SA un dibattito animato in cui diversi senatori hanno dissentito sulla proposta ed è stato messo in evidenza (anche da egli stesso) che la dizione "Scienza della Salute" non può essere di esclusiva pertinenza delle discipline rappresentate nella Facoltà di Medicina, ma è anche di pertinenza di altre Facoltà quali quella di Biotecnologie, Farmacia, Veterinaria, Scienze MM.FF.NN, Agraria...in quanto anche in queste ci sono corsi di studio, insegnamenti ed attività scientifiche inerenti l'ambito della salute.

Dopo il dibattito, il parere espresso dalla maggioranza del SA è stato favorevole al cambio di denominazione, purchè la nuova denominazione non sia appannaggio esclusivo di questa facoltà, atteso che le "Scienze della Salute" sono anche trattate in altre Facoltà. Il Preside riferisce che egli ha sostenuto che la stessa denominazione potrebbe essere aggiunta anche da queste facoltà, se da

esse richiesta, e che questo dovrà valere in generale per altri cambi di denominazione che altre facoltà vorranno adottare. Egli avendo ottenuto dunque che quella dizione non determinasse un esclusivo riconoscimento di attività e competenze alla Facoltà medica, avendo ottenuto assicurazione da Rettore e dal SA che sarebbe stato opportuno richiedere alle Facoltà e Dipartimenti pareri ed osservazioni in merito, ha ritenuto necessario attendere l'acquisizione di pareri fondati e ufficialmente definiti. Il SA ha infatti richiesto alle Facoltà pareri in merito, come comunicato subito dopo attraverso una nota dell'Amministrazione Centrale.

Il Preside riferisce che molti colleghi dell'Area 5 (Biologia) gli hanno espresso successivamente profondo dissenso sul cambio di denominazione, in quanto le "Scienze della Salute" (e non solo quella umana) non possono essere competenze specifiche della Facoltà di Medicina e Chirurgia, perchè sono multidisciplinari e gli aspetti biologici sono di primaria importanza, sia in campo sanitario che in quello ambientale.

L'Area 5 a sua volta si è riunita per discutere sull'argomento producendo una nota inviata agli organi di governo in cui si chiede di riconsiderare la delibera del SA (**all. n. 10 B**).

Successivamente si è riunita la Giunta di Facoltà, dove è stata illustrata la nota e discussi a lungo i contenuti. In Giunta è stato riportato che anche diversi colleghi di Area 03 (Chimica) si erano espressi in termini analoghi. La Giunta, dopo ampia discussione all'unanimità, invita la Facoltà a far propria questa nota.

Il Preside legge quindi integralmente la nota e invita il CdF di esprimersi sul cambio di denominazione così come richiesto dal SA.

Si apre il dibattito.

Il prof. S. Dipierro rende noto che dopo la delibera del SA ha inviato una lettera al Rettore nella quale erano sintetizzate le principali critiche alla delibera. Sottolinea che le “Scienze della Salute” sono competenza anche di altre aree ed in particolare dell’Area Biologica, e questo è ampiamente dimostrato dagli allegati alla mozione dell’Assemblea dell’Area Biologica 05, nei quali sono elencati gli ultimi progetti, le più recenti pubblicazioni, le tesi di laurea che vedono coinvolti docenti e ricercatori dell’area, con particolare riferimento a quelli afferenti alla Facoltà di Scienze. Il prof. Dipierro chiede, quindi, che la Facoltà faccia proprie le considerazioni contenute nel documento dell’assemblea dell’Area 05 e che il preside si adoperi affinché la delibera del SA venga cancellata.

Il prof. N.E. Lofrumento ritiene che la richiesta di modificazione della denominazione da parte della Facoltà di Medicina non fosse giustificata, essendo le “Scienze della Salute” di pertinenza anche di altre Facoltà, quali quelle di Scienze, di Veterinaria e altre ancora. Ritiene necessario che il SA ritiri la delibera prima ancora che inizi l’iter burocratico per la variazione delle denominazione della Facoltà di Medicina.

La prof.ssa A. Agostiano concorda con quanto detto dai colleghi negli interventi precedenti circa l’atteggiamento che deve assumere la Facoltà di Scienze. Esprime perplessità sul fatto che all’Area 05 fanno capo colleghi che fanno parte della Facoltà di Medicina e che avrebbero potuto e dovuto, quindi, informare per tempo i colleghi di Scienze, in modo da poter valutare in modo approfondito i problemi e prendere le decisioni opportune onde evitare di dover tornare indietro su decisioni prese in modo precipitoso.

Il prof. F. Naso ritiene ovvio che si debba appoggiare la posizione

espressa dai colleghi che lo hanno preceduto. E' però altrettanto scontato che si debba fare anche una valutazione della vicenda sotto l'aspetto formale. Ricorda che il preside in SA ha votato a favore della modifica di denominazione della Facoltà di Medicina. Oggi, in questa sede, invita invece a votare per il ritiro della delibera da parte del SA. E questo è da considerarsi un fatto grave. Ricorda che una cosa simile si è verificata in occasione della proposta di variazione della denominazione dell'Università di Bari. Sottolinea che nel SA il preside di Biotecnologie e quello di Farmacia si sono espressi, invece, contro la variazione della denominazione della Facoltà di Medicina. E' dell'opinione che il preside abbia sbagliato e che, per trasparenza e correttezza avrebbe dovuto, in Facoltà, ammettere l'errore e scusarsi per esso. Ritiene contraddittorio il suo atteggiamento.

Il prof. S. Dipierro non condivide assolutamente l'intervento del prof. F. Naso. Ritiene che per impreparazione su uno specifico argomento sia possibile commettere errori. Purtroppo nella vicenda in discussione, per una serie di circostanze sfavorevoli non c'è stata, da parte sua, la possibilità di approfondire l'argomento con il preside prima del SA. Nella seduta del SA c'è stata poi disattenzione da parte di molte persone. Comunque, anche se ci sono stati degli errori, quello che importa è porvi rimedio e, a quanto pare, ci sono ancora delle possibilità in questo senso.

Il prof. S. Impedovo si dichiara anch'egli contrario alla variazione della denominazione della Facoltà di Medicina, le cui vere motivazioni andrebbero chiarite.

Il prof. N.E. Lofrumento è dell'opinione che la discussione in SA sia stata condotta, da molte persone, e forse dello stesso preside, senza adeguata

preparazione. Sarebbe mancata, soprattutto, una sufficiente comunicazione fra le persone maggiormente interessate al problema e una adeguata riflessione sulle tematiche in discussione. In SA sono state fatte, inoltre, affermazioni non veritiere che hanno influenzato e fuorviato la discussione. Ritiene che i presidi delle due Facoltà di Scienze avrebbero dovuto, forse, chiedere un rinvio della discussione, ma probabilmente non c'è stata l'opportunità di prendere adeguati accordi. E' auspicabile, per il futuro, un maggior coordinamento dei presidi delle facoltà scientifiche.

Il Preside dichiara che non è sua abitudine replicare, ed in questo caso non intende farlo riguardo le dichiarazioni fatte nei suoi confronti dal prof. Naso. Dichiara comunque che egli ha riportato l'invito unanime della Giunta a far proprio il documento dell'Area 05; non ha ritenuto utile quindi per la discussione evidenziare il suo voto in SA (visto che era ben noto) o quello di altri perchè inopportuno, ma i punti salienti del dibattito. In quella occasione egli ribadisce che il suo atteggiamento era stato di mediazione, per superare le barriere che si erano create. Egli si era potuto basare soltanto sulle dichiarazioni rese in quel momento a sostegno del cambio della denominazione della Facoltà di Medicina. Data la tendenza della discussione, aveva cercato di fare in modo che la dizione aggiunta "Scienze della Salute" non fosse appannaggio della sola Medicina. Nei giorni seguenti, i colleghi biologi si sono espressi negativamente rispetto alla possibilità di aggiungere "Scienze della Salute" anche alla denominazione di altre Facoltà. Al momento della votazione in SA gli elementi contro questo cambio non erano sufficientemente chiariti. Ora, dopo aver acquisito nuovi elementi chiarificatori, egli precisa che se la Facoltà li vorrà fare propri, visto l'invito della Giunta, ed esprimersi contro il cambio di denominazione, il preside non avrà

alcuna difficoltà a riportare questo punto di vista, che non sarà solo il proprio, ma quello di tutti. Certo che se si avesse avuto più tempo per l'acquisizione di questi elementi e per una riflessione approfondita si sarebbe potuto affrontare meglio il problema.

Il prof. F. Naso chiede che si metta a verbale che è del tutto insoddisfatto della replica del Preside.

Il prof. N.E. Lofrumento comunica che il Dipartimento di Biochimica ha approvato il documento dell'assemblea dell'Area Biologica 05. Suggerisce al Preside un coordinamento, per le azioni future, con i Presidi delle altre Facoltà scientifiche.

Il Preside, quindi su invito di moltissimi colleghi, mette in votazione la richiesta del ritiro della delibera del SA relativa alla variazione della denominazione della Facoltà di Medicina e Chirurgia, richiedendo quindi l'elisione della dizione "Scienze della Salute".

Messa in votazione, la proposta viene approvata all'unanimità.

**3) PRESA D'ATTO DELL'IMPEGNO DIDATTICO PER L'A.A. 2007/08, DELL'ATTIVITÀ SVOLTA PER L'A.A. 2006/07 E DICHIARAZIONI RELATIVE AD ANNI PRECEDENTI**

Il C. di F. prende atto dei moduli di impegno didattico e attività svolta presentati dai docenti di cui **all'allegato 3A**.

**4) ARGOMENTI DELEGATI ALLA GIUNTA DI FACOLTÀ**

**A) Nulla Osta per insegnamenti fuori sede**

Il C. di F. prende atto dei N. O. per insegnamenti fuori sede a.a. 2008-09 concessi nella riunione di Giunta del 24.10.2008. (**all. n. 4A**)

**B) Nulla-osta per residenza fuori sede**

- Il C. di F. prende atto del n.o. al prof. Prof. Strumia A. Ord. MAT/07 per risiedere a Bologna

### **C) Appelli e Commissioni di Laurea**

Il C. di F., prende atto delle date per appelli e commissioni di laurea:

- CdS in Scienze e Tecnologie per la diagnostica e conservazione dei Beni Culturali (LT e LS):

i giorni 27/03/2009 – 21/07/2009 – 23/10/2009 – 16/12/2009 – 26/03/2010;

- CdS in Chimica: seduta straordinaria il giorno 12/12/2008;

- CdS in Scienze dei Materiali: seduta straordinaria 11/12/2008 ore 17,00;

- Consiglio Interclasse in Biologia-LT : seduta 18/12/08 (**all.n.4C**).

### **5) SITUAZIONE BUDGET DI DOCENZA DI FACOLTÀ**

Il Preside riferisce che sono stati riassegnati due budget di ricercatore equivalente in risposta alla richiesta della facoltà del recupero dei budget di P.O. nei SSD FIS/02 e INF/01. E' stato inoltre chiesta agli Organi di Governo la riassegnazione del budget relativo al posto di ricercatore SSD GEO/09 resosi vacante a causa del trasferimento del dott. Capitani.

Il Preside riferisce che dal 1° novembre 2008 il prof. Mario Onofrio DI VINCENZO, professore ordinario di Algebra – S.S.D. MAT/02 “Algebra” – presso questa Facoltà si è trasferito presso l'Università degli Studi della Basilicata.

Egli informa che è pervenuta una nota da parte della prof.ssa G. Palmieri, direttore del Dipartimento di Matematica (**all. n. 5A**), nella quale si sottolinea che il prof. O.M. Di Vincenzo, oltre ad essere l'unico ordinario nel settore ed un ricercatore attivo e promozionale nel campo dell'Algebra, aveva creato un solido gruppo di altissimo livello e, date le sue specificità scientifiche, ricopriva un ruolo molto importante nel Dottorato di Ricerca in Matematica.

Pertanto l' area ora accusa oggettiva sofferenza, sia sul piano didattico, sia su quello scientifico, in seguito a pensionamenti e, purtroppo, a diversi decessi prematuri che, essendo avvenuti appena prima del 2007, non hanno comportato recuperi, ancorché parziali, di budget.

Si profilano purtroppo ancora nell' area ulteriori pensionamenti e questo porrà in seria difficoltà anche diversi i corsi di studio nei quali questi docenti operano.

Si rende necessario quindi il recupero tempestivo del budget del prof. O.M. Di Vincenzo.

Interviene la prof.ssa G. Palmieri che, riportandone la richiesta, conferma che il Dipartimento di Matematica già subisce un notevole disagio per le recenti perdite di docenti per pensionamenti e scomparse premature. Il trasferimento del prof. O.M. Di Vincenzo aggrava le sofferenze dell'area matematica sia sul piano della ricerca sia su quello della didattica.

Aggiunge che con il trasferimento del prof. O.M. Di Vincenzo il Dipartimento di Matematica perde l'unico professore ordinario del SSD MAT/02, nel pieno della sua attività scientifica e didattica, nonché il più giovane professore ordinario in servizio.

Ella precisa che, oltre a svolgere insegnamenti fondamentali presso i corsi di laurea in Matematica, il prof. O.M. Di Vincenzo faceva parte del Collegio dei Docenti del dottorato di ricerca in Matematica, presso cui teneva un corso e svolgeva attività di tutorato. Era inoltre coordinatore locale di un gruppo di ricerca.

Dopo il suo trasferimento, al S.S.D. MAT/02 afferiscono solamente due professori associati, un ricercatore e nessun professore ordinario, a fronte di 524

ore di lezione frontale previste per l'a.a. 2008/09.

Pertanto richiede l'immediata riassegnazione all'area matematica del budget che si è liberato.

La richiesta avanzata dalla prof.ssa G. Palmieri a nome del dipartimento di Matematica viene accolta all'unanimità dal Consiglio di Facoltà.

**6) AFFIDAMENTO DI INSEGNAMENTI VACANTI PER L'A.A. 2008/09  
ED APERTURA NUOVE VACANZE**

Il Preside comunica che la dr.ssa A. Teatino, alla quale era stato affidato a contratto l'insegnamento di Lingua Inglese per il CdS in Scienza dei Materiali, ha presentato domanda di rinuncia allo stesso per incompatibilità con impegni precedentemente assunti. Pertanto nella lista degli insegnamenti messi a vacanza con bando n.7/vac del 28 ottobre 2008 è stato inserito anche l'insegnamento di Lingua Inglese per il CdS in Scienza dei Materiali.

Si esamina, quindi, la lista degli insegnamenti messi a vacanza dopo il CdF del 27 ottobre, con scadenza l'11 novembre.

Il Preside comunica che è giunta domanda solo per l'insegnamento vacante, bandito a contratto, di Lingua Inglese, 4 CFU, del CL triennale in Scienza dei Materiali. Si è riunita, quindi, la Commissione che ha redatto il seguente verbale:

“Il giorno 11 novembre 2008 alle ore 16,15 presso la Sala Riunioni della Presidenza si è riunita la Commissione costituita dai professori: P. Spinelli, I.M. Catalano, M. Tarantino per l'esame dei titoli dei candidati al fine della copertura con contratto dell' insegnamento di Lingua Inglese 4 CFU di cui all'avviso di vacanza prot.n. 7/vac del 28.10.2008.

La Commissione, constatata la decorrenza dei termini previsti dal bando,

rileva che per l'insegnamento di cui trattasi è pervenuta la domanda, corredata dei titoli, da parte del dr. Salvatore AVERNA, residente a Bari, viale Japigia 42/D intesa alla copertura per contratto del suddetto insegnamento.

La Commissione dopo attenta analisi del curriculum e dei titoli del candidato lo ritiene idoneo a ricoprire l'insegnamento in oggetto.

La Commissione, pertanto, in accordo con quanto indicato nel bando di vacanza e dal Regolamento per la disciplina dei professori a contratto art.2 e 3, propone che sia stipulato con il dr. Salvatore AVERNA un contratto per la copertura dell'insegnamento di Lingua Inglese 4 CFU per il CL triennale in Scienza dei Materiali, con retribuzione pari a €1000,00 (mille euro) di cui 500 € sui fondi a disposizione della Facoltà e 500 € sui fondi per il miglioramento della didattica a disposizione del CL in Scienze dei Materiali.”

Il C. di F., unanime, approva la proposta della Commissione per l'affidamento dell'insegnamento della Lingua Inglese e delibera altresì di ribandire la vacanza per tutti quegli insegnamenti per i quali non è giunta alcuna richiesta di affidamento.

#### **7) RELAZIONE SULL' OPEROSITÀ ED EFFICACIA DIDATTICA DI PROFESSORI STRAORDINARI AI FINI DEL CONSEGUIMENTO DELL'ORDINARIATO**

Il Preside invita i docenti interessati e presenti in aula ad allontanarsi durante la discussione della loro conferma e a rientrare a delibera avvenuta.

#### **Prof. Saverio SIMONE**

L'Area Personale Docente Settore I con nota prot.n.79040 del 26.9.2008 ha informato che il prof. Saverio SIMONE, straordinario presso questa Università per il settore FIS/01- Fisica Sperimentale, ha maturato con effetto dal 1.10.2008 il

periodo richiesto per la stabilità nel ruolo.

Il C. di F., sentito il Dip. di Fisica, approva l'allegata relazione (**all. n. 7**) sull'operosità ed efficacia didattica dimostrate dal prof. Saverio SIMONE nel triennio di straordinariato, esprimendo, unanime, piena soddisfazione per l'attività svolta e parere favorevole al conseguimento della stabilità nel ruolo.

**8) RELAZIONE SULL'ATTIVITÀ SCIENTIFICA E DIDATTICA SVOLTA DA PROFESSORI ASSOCIATI E RICERCATORI, AI FINI DELLA CONFERMA IN RUOLO**

Il Preside invita i docenti interessati e presenti in aula ad allontanarsi durante la discussione della loro conferma e a rientrare a delibera avvenuta.

**Prof. Giuseppe Antonio MASTRONUZZI**

L'Area Personale Docente Settore II con nota prot.n.83017 del 7.10.2008 ha comunicato che il prof. G.A. MASTRONUZZI, associato presso la II Facoltà di Scienze MM.FF.NN. sede di Taranto di questa Università per il settore GEO/04, ha maturato con effetto dal 1.10.2008 il periodo richiesto per la conferma in ruolo.

Il C. di F., sentito il Dip. Geologia e Geofisica, approva l'allegata relazione (**all. n. 8A**) sull'attività scientifica e didattica svolta dal prof. G.A. MASTRONUZZI, dal 1.10.2005 al 31.10.2006, periodo di permanenza in servizio presso questa Facoltà, esprimendo, unanime, piena soddisfazione per l'attività complessivamente svolta e parere favorevole alla conferma in ruolo.

**Prof. Gerardo PALAZZO**

L'Area Personale Docente Settore II con nota prot.n.83033 del 7.10.2008 ha comunicato che il prof. G. PALAZZO, associato presso questa Università per il settore CHIM/02, ha maturato con effetto dal 1.10.2008 il periodo richiesto per la conferma in ruolo.

Il C. di F., sentito il Dip. di Chimica, approva l'allegata relazione (**all.n.8B**) sull'attività scientifica e didattica svolta dal prof. G. PALAZZO, nel triennio di prova, esprimendo, unanime, piena soddisfazione per l'attività complessivamente svolta e parere favorevole alla conferma in ruolo.

**9) DESIGNAZIONE DEL RAPPRESENTANTE DI FACOLTÀ NEL  
COMITATO TECNICO SCIENTIFICO (CTS) DEL CENTRO  
INTERFACOLTÀ “RETE PUGLIA” PER IL TRIENNIO 2008-2010**

Il Preside ricorda che nello scorso CdF su proposta della Giunta era stata istituita una commissione (proff. R. Laviano, L. Angelini, A. Salvatore) per approfondire le finalità del Centro Interfacoltà “Rete Puglia” alla luce delle attività svolte e di quelle proposte per meglio definire l’interesse della facoltà per il Centro e consentire la designazione del rappresentante in funzione di questa istruttoria. La Commissione ha prodotto una esauriente relazione (**all. n. 9A**) che è stata illustrata e discussa nella riunione di Giunta del 19 Ottobre; il Preside chiede al prof. L. Angelini di illustrarla ora in CdF.

Dopo la presentazione, il Preside riferisce che dalla discussione in Giunta è emerso che nel centro si sono ravvisati “elementi di criticità” che suggerirebbero:

- la revisione dell’offerta progettuale in funzione del nuovo scenario di risparmio di spesa in cui opera adesso l’Ateneo
- l’opportunità di impegnare il centro in nuovi servizi
- un impulso innovativo dell’e-learning in funzione del contesto generale (concorrenza di Atenei Telematici, aspettative più specifiche ed avanzate dell’utenza...)

Riferisce che pertanto la Giunta, ha votato a maggioranza di suggerire alla Facoltà l’opportunità di designare un rappresentante che interpreti questo rinnovamento,

senza necessariamente tener conto di criteri di continuità con la passata designazione.

Si apre il dibattito.

La prof.ssa L. Sabbatini fornisce ulteriori chiarimenti sulle conclusioni della Giunta. Ringrazia il prof. S. Impedovo per l'impegno con il quale ha diretto il Centro negli anni passati. Sottolinea il valore delle strutture del Centro e le sue notevoli potenzialità. Si chiede, però, se siano stati raggiunti gli obiettivi che il Centro si prefiggeva e se non sia necessaria una organizzazione diversa, nuova, che stimoli la domanda di servizi e giustifichi, quindi, l'esistenza del Centro stesso.

Il prof. N.E.Lofrumento ritiene che una revisione degli obiettivi del centro sia necessaria, ma che per far questo sia necessario provvedere subito alla nomina del rappresentante della Facoltà di Scienze. Sostiene, inoltre, che affinché il Centro sia veramente utile è necessario impegnare risorse, mentre è impensabile poter fare tutto a costo zero. Le Facoltà coinvolte dovrebbero, inoltre, partecipare attivamente alle attività del Centro con gruppi di lavoro. Sottolinea che è importante una revisione degli obiettivi e che il prof. S. Impedovo potrebbe essere coinvolto nel rinnovamento.

Il prof. S. Impedovo chiarisce che il centro ha un proprio Direttore, un Presidente e un Comitato tecnico-scientifico. Circa la questione dei finanziamenti, la Facoltà di Scienze versa al Centro 1000 € l'anno. Il Centro ha un finanziamento, trasferito nel luglio 2008 dal Ministero, di 600.000 € e in nove anni di lavoro il Centro ha investito 13 miliardi di lire in strumentazioni.

Comunica che alcune Facoltà hanno già designato i propri rappresentanti e che quando tutte le Facoltà li avranno designati si potrà nominare il Direttore del

Centro. Il prof. S. Impedovo manifesta la volontà di continuare a mantenere in vita questa Struttura. Un'inchiesta degli ultimi giorni ha evidenziato che ci sono 300 professori dell'Ateneo barese interessati alla erogazione di documenti. La Facoltà di Scienze ha partecipato alle attività del Centro, ed è stato per esso un punto di riferimento. Ringrazia il prof. G. Pirlo per quanto ha detto nel proprio intervento nella precedente seduta di Facoltà. Assicura, infine, il massimo impegno in caso di una sua riconferma a Direttore del centro.

Il prof. G. Visaggio precisa quanto suggerito dalla Giunta. Il Preside chiarisce che essa in effetti si è espressa a maggioranza per una designazione diversa dalla precedente, ma questo va inteso solo come suggerimento ai colleghi di Facoltà. Il prof. G. Visaggio comunica, quindi, che l'opinione del Dipartimento di Informatica è che ci debba essere una discontinuità nella direzione del Centro, oltre ad un maggior coinvolgimento della Facoltà di Scienze. Precisa che non si vuole certo disconoscere l'operato del prof. S. Impedovo, ma ritiene che per "traghettare" il Centro verso nuovi orizzonti, sia necessaria una persona diversa da chi l'ha costruito.

Il prof. F. Naso dichiara di non comprendere come da una parte siano stati fatti elogi al prof. S. Impedovo e poi ci sia qualcuno che dica che lo stesso non debba essere eletto. Presenta, quindi, una mozione d'ordine con la richiesta di troncane la discussione e di votare per il prof. S. Impedovo.

Il Prof. L. La Volpe è contro la proposta della mozione perché ritiene sia inopportuna e non sia ricevibile in quanto il dibattito è ancora in corso.

Il prof. S. Dipierro suggerisce di votare, comunque, la mozione.

La prof.ssa L. Sabbatini ritiene che sia necessaria una presentazione di candidature e di programmi. La stessa chiede, inoltre, la verifica del numero

legale.

Il Preside dopo aver verificato che il numero legale è venuto a mancare scioglie la seduta alle ore 19,15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario

*prof. D. Ferri*

Il Preside

*prof. P. Spinelli*