

**VERBALE DEL CONSIGLIO DELLA FACOLTÀ DI SCIENZE  
MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, DEL GIORNO 2 DICEMBRE 2010**

Il giorno 2/12/2010, alle ore 16,15, si è riunito il Consiglio della Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali nell'Aula A del Dipartimento di Fisica per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione del verbale del Consiglio del 2/11/2010;
- 3) Presa d'atto dell'impegno didattico per l'a.a. 2010/11, dell'attività svolta per l'a.a. 2009/10 e dichiarazioni relative ad anni precedenti;
- 4) Argomenti delegati alla Giunta di Facoltà;
- 5) Ripartizione e richiesta del bando dei tre ricercatori finanziati dal MIUR;
- 6) Adempimenti relativi alla nuova offerta formativa (D.M. 17)
- 7) Affidamento di insegnamenti vacanti e apertura di nuove vacanze;
- 8) Carichi didattici istituzionali ed aggiuntivi di P.O., P.A. e Ricercatori;
- 9) Parere della Facoltà su proposte di Convenzioni per tirocinio di Orientamento e Formazione da stipulare;
- 10) Pratiche studenti;
- 11) Varie ed eventuali.

Presiede il prof. P. Spinelli, funge da Segretario il prof. G. Calamita.

Il Preside comunica che l'assemblea è legalmente costituita (totale n.295, presenti n.138, giustificati n.75, ingiustificati n.82, numero legale n.111) (all. A).

**1) COMUNICAZIONI**

Il Preside comunica che il Consiglio di Facoltà del 25 Novembre è stato rinviato al 2 Dicembre per mancanza del numero legale.

Ricorda che i presenti hanno dato luogo ad un'assemblea di facoltà per discutere sul ddl 1905 e su eventuali nuove azioni di mobilitazione (quali una possibile assemblea di Facoltà da tenersi il 30).

Ricorda altresì che è stato rinviato il SA del 30 Novembre ed indetta un'Assemblea di Ateneo presso la Facoltà di Agraria. L'Assemblea non si è tenuta in quanto la grandissima maggioranza dei presenti intorno alle 11,15 si è recata ad corteo che è partito dal teatro Petruzzelli dirigendosi alla Prefettura.

Preannuncia che il SA si terrà il giorno 7 Dicembre.

Riferisce che sul sito WEB di Facoltà sono inserite:

- 1.Lettera dei Rettori di Puglia, Basilicata e Molise
- 2.Mozione Assemblea 12 Novembre
- 3.Lettera del CRUP al Presidente della Repubblica

Altre comunicazioni:

è pervenuta una Lettera della Dott.ssa Castellano in cui comunica di aver conseguito idoneità per P.A. SSD - INF/01-Università del Salento.

Attualmente i colleghi che hanno conseguito fuori sede l' idoneità sono:

Frigeri (PO), Coclite (PA), Facchi (PA), Cioffi (SSIS) (PA), Castellano (PA). Il Preside comunica che attualmente non ci sono ancora le condizioni a livello di budget di Facoltà e di possibilità di reclutamento da parte dell'Ateneo per poter effettuare eventuali chiamate di secondi idonei.

Al termine delle comunicazioni viene richiesto dalla proff.ssa D'Accolti di anticipare il punto 7 al punto 6. Il Consiglio approva all'unanimità

**2) APPROVAZIONE DEL VERBALE DEL CONSIGLIO DEL 2/11/2010**

Il Preside comunica che il verbale è sul sito WEB da diversi giorni ed è a disposizione in forma cartacea sul tavolo della Presidenza. Posto in votazione, il verbale è

approvato all'unanimità.

**3) PRESA D'ATTO DELL'IMPEGNO DIDATTICO PER L'A.A. 2009/10, DELL'ATTIVITÀ SVOLTA PER L'A.A. 2009/10 E DICHIARAZIONI RELATIVE AD ANNI PRECEDENTI**

Il C. di F. prende atto delle dichiarazioni pervenute dai professori di cui all'allegato n.3.

**4) ARGOMENTI DELEGATI ALLA GIUNTA DI FACOLTÀ**

Il Preside riferisce che nella seduta della Giunta di Facoltà del 30 novembre 2010 sono stati concessi i seguenti Nulla Osta per:

-la Dott.ssa C.Elia -Dip. di Matematica per usufruire di un semestre sabbatico da gennaio a luglio 2011

-il Dott. R.Lusardi (Lettore di Inglese) per ricoprire un incarico per eseguire traduzioni per conto del Dipartimento di Biologia Animale.

**5) RIPARTIZIONE E RICHIESTA DEL BANDO DEI TRE RICERCATORI FINANZIATI DAL MIUR**

Il Preside riferisce che in Giunta sono stati esaminati i lavori della Commissione da essa nominata per la ripartizione risorse della Facoltà composta da egli stesso ed i proff. Fanelli, Jannelli, Angelini, Fracassi, Dellino, Dipierro.

I criteri di ripartizione risorse adottati sono gli stessi adottati sinora e si basano su un algoritmo a tre parametri e cioè:

Parametro "*budget storico*" pesato al 25%

Parametro "*rapporto studente/docente equivalente*" pesato al 50%

Parametro "*produttività scientifica*" pesato al 25%.

Il budget storico (unità P.O.) è un "credito" del SSD sulle risorse complessive acquisite che diminuisce ogni volta che rientra una risorsa allo stesso SSD attraverso le assegnazioni del modello (es. i 10 ultimi posti di ricercatore da poco banditi) o aumenta appena ci sia una nuova cessazione (pensionamento, pre-pensionamento, trasferimento...): già da ora sono stati inseriti i 46 docenti che hanno cessato l'attività quest'anno o la cesseranno entro il 31/12/10.

La quota per rapporto studente/docente equivalente per ogni SSD si ottiene moltiplicando gli studenti (con ugual peso) delle LT e LS imputati a quel SSD per i CFU totali per docente (cioè i CFU totali erogati sul SSD diviso il numero dei docenti relativi).

Nel rapporto la componente dei ricercatori è stata pesata la metà degli altri docenti: in tal modo si premiano quei SSD con più ricercatori non "obbligati" alla responsabilità di un corso. Sono stati sempre esclusi i professori fuori ruolo, per lo stesso motivo, ma inclusi quelli in anno sabbatico. L'indicatore studenti/docenti "equivalenti" della Facoltà distribuiti nei vari SSD premia quindi i SSD con molti studenti in corso e pochi docenti. Premia inoltre quei SSD con molti CFU erogati dai docenti relativi.

Il parametro "*produttività scientifica*" è legato ai voti della valutazione CIVR.

I voti (*ranking*) CIVR delle varie aree cioè voto di sede/voto medio di area, variabili tra 0,9 e 1,115 si possono attribuire in prima approssimazione ai vari dipartimenti o SSD suddividendoli in proporzione ai docenti relativi, assumendo quindi che ciascuno di questi abbia contribuito allo stesso modo ai "prodotti esposti". I voti sono di seguito indicati:

Area 1(Matematica): 0,900    Aree 1,9 (Informatica): 1,025

Area 2 (Fisica): 1,115        Area 3 (Chimica): 0,950

Area 4 (Geologia): 0,980    Area 5 (Biologia): 1,096

In base all'applicazione dell'algoritmo con la valutazione aggiornata dei primi due indicatori dopo ampia discussione la Giunta propone la ripartizione dei tre posti tenendo conto che uno di questi è vincolato, giusta delibera del Senato Accademico, all'area

informatica per le esigenze di questa disciplina nella sede di Brindisi. Pertanto nella suddivisione i due posti rimanenti sono stati ripartiti su tutte le altre aree. Viene proiettata la tabella seguente che illustra la ripartizione:

Struttura	indice	quota con resti 2009	posti	resti 2010
Matematica	0,133	1,056	1	0,056
Fisica	0,153	0,189		0,189
Chimica	0,131	-0,178		-0,178
Geologia	0,061	0,332		0,332
Geofisica	0,045	0,393		0,393
Botanica	0,044	-0,024	?	
Fisiologia	0,021	-0,403	?	0,020
Biochimica	0,033	0,353	?	(resto area Bio)
Genetica	0,026	0,626	?	
Biol. Anim.	0,050	0,468	?	
Informatica	0,285	0,400	1	-0,601
Altri	0,010	0,361		0,361

Le quote sono in unità di budget di ricercatore. Il Preside riferisce che avendo attribuito un posto all'area informatica, in base alla tabella si è proposto di attribuire un posto all'area Matematica e un posto all'area Biologica. I resti (debiti o crediti) si potranno utilizzare per future esigenze delle varie aree. Con questa suddivisione l'area informatica mantiene lo stesso debito del 2009. Altre ipotesi di ripartizione sono state esaminate, quali la suddivisione dei tre posti su tutte le aree con la riserva di attribuire il posto ad Informatica e la suddivisione dei due posti (avendo già attribuito un posto ad Informatica) sempre su tutte le aree. I resti mutavano leggermente: la soluzione adottata è quella che carica un debito intermedio a Informatica rispetto a queste ultime due. La Giunta a grandissima maggioranza (con il voto contrario del Prof. Visaggio) ha fatto propria la soluzione illustrata sopra.

Interviene il Prof. Iannelli in qualità di componente della "Commissione per la ripartizione risorse della Facoltà" per dire che nel contesto del punto in questione la Commissione ha operato in linea con i lavori precedenti condividendo le decisioni in maniera unitaria.

Interviene il Prof. Visaggio per motivare il suo dissenso sul punto in questione di cui dice di non condividere solo un aspetto, ossia quello per cui la logica dell'algoritmo usato per distribuire il budget all'interno della Facoltà non è conforme a quello adottato dal Senato Accademico. Il posto di Ricercatore nel settore INF è stato dato alla sede di Brindisi senza alleviare i problemi esistenti presso la sede di Bari. A tal proposito rilascia una dichiarazione di dissenso in tal senso (All.5A)

Il Preside spiega la dinamica seguita nell'attribuzione dei posti MIUR di Ricercatore presso l'Università di Bari nonché come si sia proceduto per poterlo acquisire nella fase della ripartizione. Per quanto concerne il posto attribuito a matematica, il Dipartimento ha proposto unanime che venga bandito sul SSD MAT/06, mentre per quello di Informatica all'unanimità è stato proposto da dipartimento che venga bandito sul SSD INF/01. Per quanto riguarda il posto dell'area biologica c'è stata un'ampia discussione in quanto da diversi settori dell'area è stata espressa la proposta di attribuirlo al SSD MED/42, in quanto esso rimarrebbe sguarnito a causa del pensionamento del prof. Jatta a partire dal 30 Novembre. L'attribuzione avrebbe fruito della quota cumulata sinora in Facoltà equivalente a circa il 36% di un budget di ricercatore e di quote rivenienti dall'area

biologica. Sono state avanzate però proposte alternative dal Dipartimento di Biologia Cellulare e Molecolare motivate dalla sofferenza dei settori di pertinenza, e successivamente vista l'assenza di unanimità nell'area su questa proposta, dai dipartimenti di Biologia Animale e Genetica per motivazioni analoghe supportate anche dall'entità delle quote rispettive come appaiono in tabella. La Giunta ha invitato i diversi dipartimenti a formulare a questo punto, vista la mancanza di unanimità sulla prima ipotesi, una proposta su uno dei settori più propriamente biologici. L'indicazione pervenuta a maggioranza è quella relativa al SSD BIO/18 del Dipartimento di Genetica (quota pari a circa il 63% di un budget di ricercatore).

Il Prof. Cantatore, a nome anche dei Docenti del Dipartimento di Biochimica e di Biologia Molecolare (DBBM), annuncia che il DBBM non parteciperà alla votazione sull'attribuzione del posto di Ricercatore all'area biologica per esprimere disaccordo sull'applicazione dell'algoritmo di Facoltà per la ripartizione delle risorse budgetarie. Dichiara che l'assenza dei docenti del Dipartimento di Biochimica e Biologia Molecolare è intesa come protesta contro la decisione di assegnare il posto di ricercatore al settore BIO/18. Ritiene che tale algoritmo non tenga conto della insostenibile situazione che si è venuta a creare presso il DBBM in termini di turnover. Infatti, sebbene la quota di budget di 0,62 ricercatori equivalenti del Dipartimento di Genetica e Microbiologia (DGM) sia maggiore di quella del DBBM che è pari a 0,35, l'algoritmo non tiene conto del fatto che negli ultimi anni il DGM ha perso 3 docenti e ne ha avuti 2 mentre il DBBM ne ha persi 5, di cui uno andato anticipatamente in quiescenza, e non ne ha avuti alcuno. Inoltre, risorse in termini di ricercatori e/o promozione di fascia di docenza sono state acquisite dal Dipartimento di Biologia Animale ed Ambientale e dal Dipartimento di Fisiologia Generale ed Ambientale. I Docenti del DBBM, sebbene mettano a disposizione la loro quota di budget per bandire il posto di Ricercatore per il settore della Genetica, chiedono di rivedere l'algoritmo in questione e auspicano che in futuro si tenga conto delle forti carenze di organico che si stanno avendo nel loro Dipartimento.

Interviene il Prof. Dellino che si dice dispiaciuto dell'intervento del Prof. Visaggio, in cui egli afferma che non ci sia stata flessibilità nel considerare i resti da attribuire all'area di Informatica, e che invece ne è scaturita una penalizzazione. Il Prof. Dellino afferma invece che questa flessibilità nel considerare l'area informatica è evidenziata dal fatto che nel calcolare i resti, all'area informatica non è stato imputato il posto di ricercatore attribuito, come invece è stato fatto per tutte le altre aree. Se si fosse considerato quest'ultimo aspetto, il resto per l'informatica sarebbe stato di -1,61 e non di -0,61 come invece risultato dalla Tabella finale.

Il Preside raccomanda che si approvi oltre che la ripartizione dei posti, anche la tabella proiettata (completata riguardo l'assegnazione dei tre posti) per lasciare menzione dei resti.

Il Prof. Jannelli si dichiara contrario alla raccomandazione del Preside ritenendo che non si possa mettere in votazione la Tabella.

Il Prof. Dipierro si dice in disaccordo col "lodo Iannelli" e favorevole alla messa in votazione della tabella in quanto le assegnazioni sono frutto dell'applicazione di quel principio.

La Prof.ssa Sabbatini dice di essere favorevole a votare la Tabella in quanto più che una votazione la Tabella in questione è da considerarsi come una presa d'atto.

Il Preside insiste sull'opportunità di questa scelta in quanto è importante che si sappia su quali risorse, ancorché parziali, ogni SSD possa contare e propone di votare prima l'attribuzione dei posti e quindi la Tabella.

Il Preside dopo l'ampia discussione illustra le motivazioni dei Dipartimenti interessati a supporto delle istanze dei bandi di valutazioni comparative al SA per:

- 1 Ricercatore MAT/06 "Probabilità e Statistica Matematica"
- 1 Ricercatore INF/01 "Informatica"
- 1 Ricercatore BIO/18 "Genetica"

### **1 POSTO DI RICERCATORE SUL SSD MAT/06 – PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA**

Per questo bando si ravvisano diverse esigenze come di seguito illustrato.

#### Motivazioni didattiche.

Al settore MAT/06 - Probabilità e Statistica Matematica afferiscono 4 docenti, di cui 1 P.O., 1 P.A. e 2 ricercatori. L'impegno didattico complessivo, valutato per le lauree triennali e magistrali si articola in 9 insegnamenti tutti fondamentali ai quali corrispondono 64 CFU a cui si aggiungono 2 insegnamenti il dottorato di ricerca in Matematica. E' evidente l'esigenza didattica di richiedere il bando di una procedura di valutazione comparativa per un posto di ricercatore.

#### Motivazioni scientifiche

Le esigenze scientifiche, dato l'esiguo numero dei ricercatori nel settore, sono determinate dalla necessità di inserire nuove forze giovani nella vivace attività di ricerca del gruppo del settore interessato, al fine di conservare, accrescere e trasmettere le elevate competenze acquisite.

Si richiede la conoscenza della lingua inglese.

Questa richiesta di bando, posta in votazione, passa all'unanimità.

### **1 POSTO DI RICERCATORE SUL SSD INF/01- INFORMATICA**

Per questo bando si ravvisano diverse esigenze come di seguito illustrato.

#### Motivazioni didattiche

Il settore scientifico-disciplinare INF/01, per le Lauree Triennali della Facoltà cui il Dipartimento contribuisce, ha in carico 428 CFU e per la Laurea Magistrale in Informatica ha in carico 151 CFU. Ulteriore carico didattico è dovuto anche a numerosissime tesi di Laurea Triennale e di Laurea Magistrale. In particolare, la sede di Brindisi ha circa i due terzi dei CFU di Informatica su tale settore. Bisogna inoltre tener conto delle esigenze informatiche degli altri due corsi di laurea del polo di Brindisi, e precisamente il corso di Laurea in "Progettazione e gestione delle attività culturali" e il corso di Laurea in "Economia aziendale", che hanno corsi di informatica sul settore INF/01.

#### Motivazioni scientifiche

Il settore INF/01 è il settore fondamentale per la formazione culturale e scientifica dell'informatico nella Facoltà di Scienze MM.FF.NN. Negli ultimi anni il settore INF/01 di questa Facoltà si è impoverito a causa della cessazione dal servizio di docenti di I fascia e II fascia. Pertanto esiste la necessità di introdurre forze nuove per le attività di ricerca proprie del settore scientifico disciplinare, al fine di rilanciare e migliorare il contributo del settore INF/01 alle ricerche e alla visibilità scientifica del Dipartimento di Informatica.

Si richiede la conoscenza della lingua inglese.

Questa richiesta di bando, posta in votazione, passa all'unanimità.

Il Preside mette in votazione il posto di INF/01 che viene approvato all'unanimità.

### **1 POSTO DI RICERCATORE SUL SSD BIO/18 - GENETICA**

Per questo bando si ravvisano diverse esigenze come di seguito illustrato.

#### Motivazioni didattiche

Il settore scientifico-disciplinare BIO/18, per le Lauree Triennali della Facoltà cui il

Dipartimento contribuisce, ha in carico 42 CFU per le lauree triennali e 25 CFU per le Lauree Magistrali che insistono su 4 docenti di ruolo. In questo settore un ulteriore carico didattico è dovuto anche a numerose tesi di Laurea Triennale e di Laurea Magistrale.

#### Motivazioni scientifiche

Le motivazioni emergono soprattutto dalla volontà di potenziare un settore di ricerca che ha prodotto, negli ultimi 10 anni, risultati scientifici di altissimo livello internazionale. Volendo citare i più salienti: 4 pubblicazioni su Nature, 3 su Science, 5 su Nature Genetics, uno su Nature Methods, 3 su PNAS e in una prospettiva in cui la ricerca scientifica sarà sempre più apprezzata anche nella distribuzione di fondi alle Università.

Si richiede la conoscenza della lingua inglese.

Il prof. Cantatore abbandona l'aula. Questa richiesta di bando, posta in votazione, passa a maggioranza con 1 contrario e 1 astenuto (prof.ssa A. Favia).

Il Preside mette quindi in votazione la Tabella che viene approvata a grandissima maggioranza con voto contrario del Prof. Visaggio e con 5 astenuti. Il prof. Visaggio si dichiara contrario preannunciando una relazione con la spiegazione del dissenso (Allegato 5a); si astengono i Prof.ri Impedovo, Tangorra, Pizzutilo e Costabile. La prof.ssa Sabbatini si astiene ritenendo che la Facoltà non si sia espressa circa la reale necessità di mantenere la sede di Brindisi.

Subito prima di passare al punto 7) lo studente Macina chiede chiarimenti al Preside su come intenderà trattare nelle "varie" il punto relativo al parere su proposta di tutorato didattico per l'insegnamento della Matematica (CdS in Scienze Biologiche). Il Preside precisa che a suo tempo il CdS e quindi la Facoltà avevano ravvisato l'opportunità che questo progetto venisse svolto purchè si fosse chiarita l'origine e la modalità del finanziamento: ciò è puntualmente avvenuto, nel senso che il CdA ha stabilito di finanziare 2.016 € (70% del totale riconosciuto) e raccomanda che il Cdf finanzi 864 € (30%) sui fondi per il miglioramento per la didattica relativi a 2010 che saranno erogati a breve. Per cui si tratterebbe adesso solo di una presa d'atto dell'avvenuto finanziamento e quindi da questo momento nulla osterebbe riguardo l'inizio di queste attività. Il Sig. Macina si dichiara soddisfatto di tale precisazione in quanto ritiene che sia importante che tali attività inizino subito e si completino al più presto.

#### **7) AFFIDAMENTO DI INSEGNAMENTI VACANTI E APERTURA DI NUOVE VACANZE**

Il Preside riferisce che per i proff.: Boenzi, Fogli, La Volpe, Loddo, Sacco il CdA ha deliberato di sospendere per economia procedimentale, nelle more della definizione del contenzioso pendente innanzi al TAR (ricorso avverso il provvedimento di diniego di trattenimento in servizio), ogni decisione in merito alla richiesta di stipula di contratti.

Pertanto egli ha aperto le vacanze degli insegnamenti da loro tenuti, su cui essi hanno fatto domanda come "esterni".

Il Preside quindi mette in votazione l'affidamento dei seguenti insegnamenti a professori in quiescenza già docenti di questa Facoltà:

##### **LT in Scienze Geologiche**

- Processi magmatici affidato al prof. L. La Volpe
- Fisica terrestre affidato al prof. M. Loddo

##### **LM in Fisica**

- Fisica Teorica (modulo A) affidato al prof. G. Fogli

##### **LM in Scienze Chimiche**

- Fotochimica affidato al prof. A. Sacco

##### **LT Scienze della Natura**

Geologia Ambientale

Geomorfologia

entrambi affidati al prof. F. Boenzi

IL Preside riferisce di una lettera degli studenti del corso di Telerilevamento (LM GEO che chiedono che il corso di “Telerilevamento, fotogeologia e metodi di campo” (I semestre) venga attivato il prima possibile per permettere agli stessi di concludere in corso la propria carriera universitaria.

Sicuri di una tempestiva soluzione del problema, essi ringraziano (in calce seguono dodici firme).

Il Preside ricorda che su questo come su altri corsi la Facoltà non si è ancora espressa in quanto è venuto meno il numero legale.

Vengono proiettate le vacanze con le domande pervenute sia dei docenti in quiescenza summenzionati, sia di altri Docenti e Ricercatori universitari (All. 7A). Interviene la Dott.ssa Mininni comunicando che i Ricercatori presenti dichiarano di non votare, ma non abbandonano l’aula. Le attribuzioni di vacanza vengono esaminate una per volta e approvate all’unanimità dai votanti. I Docenti e Ricercatori che hanno prodotto domanda, quando presenti, invece si allontanano dall’aula prima della votazione per poi rientrare.

Il Preside proietta le vacanze con le domande pervenute da ricercatori di Enti di Ricerca e da assegnisti di ricerca: i Ricercatori presenti palesano la propria indisponibilità alla partecipazione alla votazione ma senza rimanere in assemblea. Lo studente Pierno dichiara di essere d’accordo con la protesta dei Ricercatori ma li esorta comunque a ricoprire gli incarichi che avevano l’anno scorso e che rimangono ad oggi ancora scoperti.

Il Preside fa presente che non è più rinviabile la partenza di questi corsi, sia perché si rende davvero difficoltoso l’iter formativo di quella parte di studenti che si trovano a doverli seguire in quanto compresi nel loro piano di studio, sia perché non è stato possibile affidarli a colleghi interni, ma constatando con estremo rammarico che comunque è venuto a mancare il numero legale, scioglie la seduta alle ore 18,20.

Nel corso dei punti precedenti alcuni componenti si sono momentaneamente allontanati dall’aula senza che mai sia venuto meno il numero legale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario  
(*prof. G. Calamita*)

Il Preside  
(*prof. Paolo Spinelli*)